

[Wilhjelm]

Wilhjelm (VS):

Det var, synes jeg, et ikke mindre end fantastisk indlæg, hr. Ole Henriksen her leverede. Der er en ganske nøje sammenhæng – det må SFerne da trods alt vide – mellem indefrysningen af dyrtidsportionerne og så ØD-fondrumleriet.

SFerne har hidtil været sammen med os andre i kravet om, at dette dyrtidsrøveri ophørte. Nu får vi at vide, at det spiller den samme rolle for SF som burhønsene. Jeg tror ikke, at det spiller den samme rolle for de lønarbejdere, som bliver frataget den tredje dyrtidsportion næste sommer, og som kan se hen til, at hvis ikke man får det problem løst, før det har hobet sig op, så er portionerne væk for altid og kommer heller ikke til udbetaling efter den 1. april 1979. Nu er der en mulighed, fordi disse ting hænger sammen på en helt anden måde, end hr. Ole Henriksens burhøns hverken hænger sammen med ØD eller ATP-portioner. Disse ting hænger sammen.

Det må naturligvis blive SFernes egen sag, om de ikke ved denne lejlighed vil stå ved, hvad de stod ved i august ved fællesdagsordenen fra de tre venstrefløjspartier, om de ikke ved denne lejlighed vil stå ved det, der fra de tre partier ligger fællesforslag om, nemlig at ophøre med disse statslige indbetalinger af dyrtidsportioner til ATP og at lade dem komme til udbetaling på normal vis fra arbejdsgiverne til lønmodtagerne. Det må blive SFs sag.

Jeg synes, vi andre blot må konstatere, at det var både en fantastisk begrundelse og en fantastisk faneflugt fra den hidtidige politik på dette område, hr. Ole Henriksen lagde op til fra SFs side.

Mølgaard (DR):

Jeg forstår, at statsministeren føler sig skuffet over det forsøg på en splitten op, der er lagt op til fra nogle sider, og specielt føler sig skuffet over, at nogle ved tidligere orienteringer givne accepter af, at man nedsatte et ØD-udvalg, nu ikke længere synes at stå til troende.

Det er muligt, at der er ved at blive slået revner i samarbejdet imellem augustforligspartierne, men så må jeg sige, at det må jeg blande mig lige så meget uden om, som vi i

august blandede os uden om det, dengang samarbejdet blev indgået.

Det, vi fra retsforbundets side til enhver tid har lovet regeringen, er at være med til at skabe en mere retfærdig indkomst- og formuefordeling i vort land. Vi vil det via en mere effektiv vortpolkontrol, vi vil opgive unødvendig administration på konkurrenceområderne. Til gengæld vil vi medvirke til lettelse af skattetrykket, vi vil have stop for spekulationen. Det er ting, der vedrører industriens fremtid, som vi har til behandling her i dag.

Vi har unægtelig også i det sidste stykke tid mere end noget andet snakket om ØDs fremtid, og dér er det en klar tilkendegivelse og har altid været en klar tilkendegivelse fra retsforbundets side, at vi bestemt modsætter os en gennemførelse af ØD, uanset formen, ved en lov. En sådan tanke bør ikke have nogen fremtid for sig, og vi vil gerne medvirke til at sikre, at det ikke får nogen fremtid for sig.

Det forslag om motiveret dagsorden, som hr. Erling Olsen har fremsat her, indebærer i realiteten fra folketingets side en accept af, at man arbejder videre med tanken om at gennemføre noget ved lov. Vi har intet tilsagn kunnet få fra regeringens side om, at det ikke er lovmodellen, man vil køre. Derfor kan vi ikke støtte hr. Erling Olsens dagsordningsforslag, hvorimod vi kan støtte det af hr. Poul Schlüter stillede ændringsforslag til hr. Erling Olsens dagsordningsforslag, idet vi dog understreger, at det er de tre ord »indført ved lov« og ikke så meget det øvrige, der for os er det væsentlige i denne sammenhæng.

Ole Olsen (SF):

Jeg skal søge at undgå at få irettesættelser af formanden, når jeg skal svare på det, hr. Wilhjelm sagde før.

Jeg ved ikke, om hr. Wilhjelm kan læse dansk. Der er ikke meget, der tyder på det. Det er for VS, det er lykkedes at blande ØD sammen med de indefrosne dyrtidsportioner. SF står såmænd ved, hvad vi har sagt hele tiden, og vi kan berolige hr. Wilhjelm med, at vi såmænd nok skal stemme for dette ændringsforslag. Det eneste, vi forsøgte at gøre VS opmærksom på, var, at det var ret latter-