

[Ellemann-Jensen]

der har været lagt frem i debatten. Men det er en velkendt sag, at der i dansk erhvervsliv hersker betydelig usikkerhed omkring specielt det forslag, der har ligget fremme, og som hidtil som en våd klud har trykket sig ned over debatten om spredning af ejendomsretten, nemlig LOs og socialdemokratiets oprindelige ØD-forslag. Det er også velkendt, at specielt de seneste udtalelser fra LO-formanden har været medvirkende til at skabe øget ængstelse omkring netop planerne om en central fond. Derfor kan det ikke være urimeligt, hvis der er et flertal her i folketinget, der er modstandere af, at en central fond kommer til at indgå i den spredning af ejendomsretten, som mange partier i denne sal er interesseret i, at dette flertal så markerer sig i god tid over for industrien for at fjerne en del af den ængstelse, der er med til i industrien at ødelægge mulighederne for en seriøs planlægning på lang sigt og vel også for på forhånd at præge noget af den debat, der må komme omkring det arbejde, der foregår i udvalget.

Derfor kan der ikke være noget underligt i, at det flertal her i salen, der måske eksisterer imod en sådan central fond, ganske tilfældigt giver til kende, at sådan ser man nu engang på tingene.

#### Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det er med nogen forundring, jeg har lyttet til den debat, der har fundet sted indtil nu, og det er også med forundring, jeg ser, hvordan man har optrådt fra partier, der har talt meget om, at vi skal samarbejde i dette folketing, at man ikke skal søge at splitte folketinget op i én gruppe til højre og en anden gruppe til venstre.

Nu skal vi se, at alt, hvad der er mere eller mindre til højre i dansk politik, samler sig og prøver på at få noget vedtaget, der i hvert fald ikke gør det nemt i den kommende tid at få et samarbejde i stand, eller rettere: at få fortsat det samarbejde, som vitterlig har fundet sted, og som ikke mindst i den seneste tid har givet en højere grad af politisk ro og stabilitet her i landet og også i det danske folketing. Nu skal man se et forsøg på at bryde dette op og ligesom prøve på at markere sig til højre i salen på en måde, som gør det uhyre svært for regeringen at finde frem

til rimelige samarbejdsformer i den kommende tid.

Jeg gør opmærksom på, at under de forhandlinger, der fandt sted i august måned, og som jo sluttede i et særdeles bredt forlig, hvor alle partierne, der deltog i disse forligsforhandlinger, bøjede sig imod hinanden, var det en kendsgerning, noget, vi meddelte forligspartierne, at vi ønskede at arbejde videre med tankerne om økonomisk demokrati, og vi meddelte også, at vi ville nedsætte et udvalg.

Det er måske også værd i den forbindelse at notere, at da regeringen forberedte dette udvalgs nedsættelse og kom frem til, hvordan det burde være sammensat, og hvilket kommissorium det skulle have, da havde jeg samtaler med venstre, med konservative, med centrum-demokraterne og med det radikale venstre. Alle fire partier gav over for mig udtryk for, at det var en god og fornuftig måde at angribe dette problem på, og derfor stod regeringen ved, at vi ville nedsætte dette udvalg.

Hvad er det, man gør nu, hvor vi står over for store og virkelig alvorlige problemer for landet? Da hiver man en sag frem og skal absolut have en markering – måske også en markering, som medfører, at samarbejdet går i stykker – en markering, der ligesom foregriber noget i den planlægning, som regeringen har foretaget omkring medejendomsret, nemlig ved etableringen af dette udvalg.

Jeg må derfor sige, at det ændringsforslag, der er stillet til det af socialdemokratiet fremsatte dagsordensforslag kan regeringen ikke tage. Vi mener, det rigtige vil være at følge og fortsætte den saglige linje, som regeringen har lagt op til, nemlig at det udvalg, der er nedsat, virkelig får lov at komme i gang med sit arbejde, får dette arbejde bragt til afslutning, og først derefter er vi virkelig i den aktuelle situation, som gør, at folketinget måske – jeg siger: måske – skal tage stilling til spørgsmålet om medejendomsret og økonomisk demokrati.

Hvad er det nemlig, der står i det kommissorium? Måske har folketingets partier, som nu er ved at lave dagsordensmanøvrer, glemt, hvad der stod i dette kommissorium. Der står for så vidt det, der står i det dagsordensforslag, som socialdemokratiet har fremsat, nemlig at man skal arbejde i dette udvalg med at overveje forslag, der tager sigte på