

[Ole Olsen]

ikke, om regeringen kunne leve med sådan en dagsorden. Jeg synes, at man hermed f. eks. fra konservativ side viser en fantastisk foragt for lønmodtagernes organisationer. Jeg kan specielt pege på FTF. Jeg fatter ikke, at de konservative kunne gå med til en dagsorden som denne. Hvorfor vil man det? Kan man da virkelig ikke vente, til der ligger lovforslag på bordet, og så tage stilling til dem?

SF forestiller sig ikke, at der er et flertal her i salen for et lovforslag om ØD med en central fond. Jeg tror heller ikke, socialdemokratiet forestiller sig, at der er sådan et flertal. Men er det ikke vores demokratiske ret at kæmpe for, at der kommer sådan et flertal her i salen? Kan man dog ikke give os den ret og trække dette såkaldte dagsordensforslag tilbage. Jeg mener, det er en urimelig fremfærd over for tinget, så her er jeg altså som sædvanlig helt bunduenig med hr. Glistrup.

Poul Schlüter (KF):

Da jeg forstår, at debatten nu nærmer sig sin afslutning, og at der derefter alene vil stå tilbage under dette punkt på dagsordenen at foretage en afstemning i morgen, skal jeg tillade mig til det af regeringspartiet og det radikale venstre fremsatte dagsordensforslag at stille følgende:

Ændringsforslag.

Ordene »Idet folketinget afventer« ændres til: »Folketinget tager afstand fra, at økonomisk demokrati gennemføres på grundlag af en central fond indført ved lov og afventer i øvrigt«, og sidste linje ændres til: »Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Der er nu fremsat følgende ændringsforslag til det af hr. Erling Olsen fremsatte forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette ændringsforslag indgår nu i forhandlingen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Debatten i dag har drejet sig om ét eneste problem – eller burde have drejet sig om ét eneste problem, nemlig: hvorledes bringer Danmark sin økonomi ud af uføret? Der er

kun én eneste vej; det er erkendt af alle partier, endda af fremskridtspartiet, som jo i dag er gået ind for indkomstpolitikken i det ene af de dagsordensforslag, man har fremsat. Det centrale problem er at få tilrettelagt en indkomstpolitik, der kan vare ud over 1979. Det er der sagt mange ord om, men indkomstpolitikken kommer ikke af sig selv. Det drejer sig om at skabe forudsætningerne for, at der kan føres indkomstpolitik. Det forudsætter politiske beslutninger på en række områder, f. eks. vedrørende jord og fast ejendom og en omlægning af skattefradragene, det forudsætter en boligpolitik, der skaber tryghed for, at boligudgiften ikke stiger stærkt, og det forudsætter også, at man tager fat på spørgsmålet om medejendomsret.

Man kan tale mange ord og mange pæne og stærke ord om, at nu skal vi have en indkomstpolitik, men den kommer ikke, hvis der ikke gøres et arbejde fra folketingets side for at skabe forudsætningerne. Det radikale venstre er imod en central fond. Radikale stemmer vil ikke blive brugt til at gennemføre en central fond. Men vi er tilhængere af at skabe grundlaget for en påbegyndelse af medejendomsret. Det er det, der står i kommissoriet for det udvalg, der er nedsat, og da vi er tilhængere af, at man skal tage fat på at skabe medejendomsret, er vi også tilhængere af, at dette udvalg får fred til at gøre sit arbejde. Dette udvalg er jo i øvrigt ikke nedsat ensidigt, men har repræsentanter for begge arbejdsmarkedets parter. Det er baggrunden for det radikale venstres stilling i denne sag. Vi er tilhængere af medejendomsret, modstandere af en central fond, og vi ønsker, at arbejdet med at udrede mulighederne for at tage fat på medejendomsretsproblemerne føres til ende.

Ellemann-Jensen (V):

Debatten i dag har drejet sig om industriens fremtid og dermed om Danmarks vej ud af krisen, og det vil sige også om den indkomstpolitik, der er nødvendig for at føre os ud af krisen, og hvad der måtte høre til en sådan indkomstpolitik. Vi anerkender, at det udvalg, der arbejder med problemerne omkring en udbredelse af medejendomsretten i dansk erhvervsliv, arbejder ud fra et meget åbent kommissorium, at man ikke på forhånd er bundet til enkelte af de løsninger,