

[Bolvig]

Jeg vil blot her anføre, at i det moderne samfund må der være et nært samspil mellem det private erhvervsliv og det offentlige. Staten må udstikke retningslinjer og være villig til, under hensyn til helheden, at træde hjælpende til. Der er da også vedtaget mange love, som giver mulighed for at yde bistand, bl. a. til virksomheder, som af en eller anden grund kommer i vanskeligheder. Ministeren har omtalt en række foranstaltninger, der er bygget op i de senere år og altid med radikal støtte. Erfaringerne viser, at de forskellige konsulentordninger i høj grad har forhindret truende virksomhedslukninger. Staten, samfundet, kan hjælpe og inspirere, men kan ikke og bør ikke spænde et sikkerhedsnet ud under den lange række af private virksomheder, vi har i dette land.

Hr. Jørgen Jensen var kritisk over for at yde penge til f. eks. Alfa Diesel i Frederikshavn, fordi de ydede midler ikke har bevirket flere arbejdspladser. Ja men hvis ikke samfundet havde været villigt til at stille omtalte penge til rådighed, ville en eksportvirksomhed som f. eks. Alfa Diesel ikke være i stand til at klare den meget hårde konkurrence, man er inde i, og det ville direkte have givet tab af arbejdspladser til følge.

Hr. Jørgen Jensen har derimod ret i, at vi fremover må sikre arbejdstagerne mere indflydelse og et større medansvar. Dette vil også øge den mulighed for kontrol, som hr. Jørgen Jensen efterlyste.

Der har jo desværre været mange virksomhedslukninger i de senere år, men det bør da også tilføjes, at vi netop nu ser, at nye virksomheder etableres i et glædeligt og meget stort antal. Ministeren kunne have nævnt de muligheder for nystartede, der blev gennemført i august. Jeg er helt overbevist om, at det vil fremme nyetableringerne, og jeg tror, vi skal gå videre ad den vej. Samfundet er ikke nær så passivt, som man får indtryk af ved at lytte til hr. Jørgen Jensen.

Hr. Voigt gentog fremskridtspartiets påstand om, at der er en stor, stor mangel på arbejdskraft, og at arbejdsformidlingen ikke kan anvise denne. Hvor ofte ønsker egentlig fremskridtspartiet og hr. Voigt at få gentaget, at der ikke er ført det ringeste bevis for alle disse påstande? Vi har tidligere her i tinget, også for ganske nylig, drøftet arbejdsformidlingen. Jeg tror, der er et flertal for at indtage fagforeningerne i formidlingsarbejdet,

den såkaldte parallelanvisning, men ikke for en fuldstændig tilbageførelse til fagforeningerne.

Såfremt fremskridtspartiet mener, at arbejdsformidlingen ikke magter opgaven, så håber jeg også, at de vil støtte bestræbelserne for gennem øgede bevillinger at forbedre arbejdsformidlingens muligheder, f. eks. med hensyn til den nødvendige opsøgende virksomhed. Her burde fremskridtspartiets positive indsats hellere ligge i stedet for at kaste skarn på arbejdsformidlingens arbejde i al almindelighed.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi lever i et privatkapitalistisk samfund. Det er vi nødt til at notere, og jeg må også sige, at vi fra kristeligt folkepartis side ønsker at fastholde et privatkapitalistisk system. Vi vil da gerne på dette grundlag afskrive de gamle flokler om fuldstændig liberalisme eller borgerliggjort socialisme. Vi mener, at disse begreber sådan set har overlevet sig selv. At forespørgeren så kan have en anden opfattelse, er en anden side af sagen.

Forespørgeren gentager gang på gang, at virksomhedsejerne handler ud fra profithensyn. Dertil kan jeg kun sige: selvfølgelig – hvad skulle de ellers handle ud fra? Det er jo ikke filantropiske forretninger, lige så vel som det ikke er filantropi, når vi lønmodtagere ønsker at forbedre vores vilkår, ønsker at forbedre vores løn osv. Det kan man jo også kalde profithensyn. Vi arbejder sådan set ikke ud fra andre principper, end virksomhedsejerne arbejder ud fra.

Men skal vi undgå de mange virksomhedslukninger, så må vi skabe de nødvendige forudsætninger for, at erhvervslivet kan trives. Selvfølgelig må vi sige, at visse virksomhedslukninger er nødvendige, fordi virksomhederne forældes, faget forældes eller de varer, virksomhederne fremstiller, bliver erstattet af andre og bedre varer fra andre virksomheder. Det er nu naturens lov på et frit marked. Hvis man ville støtte alle virksomheder, så ville man jo fastlåse samfundet på et ganske bestemt niveau, og man ville aldrig få nye ideer eller produkter igennem, forskningen ville standse osv.

De nødvendige forudsætninger i et privatkapitalistisk samfund er at skabe rimelige vilkår for virksomhederne, ikke alene for de