

[Askjær Jørgensen]

fremskridtspartiet, for inden vi var bekendt med, at DKP ville stille denne forespørgsel, havde vi besluttet os til i fremskridtspartiet at stille en forespørgsel, som nu har fået betegnelsen forespørgsel nr. VII, og efter den debat, vi nu er i gang med, kommer fremskridtspartiets forespørgsel til debat, og her vil vi belyse, hvorledes de økonomiske sammenhænge i det danske samfund af gammel-partierne fejlfortolkes.

Vi vil belyse, hvorledes en forkert opfattelse af de økonomiske sammenhænge i samfundet er en af de væsentligste årsager til, at alt for mange virksomheder må bukke under i stedet for at vokse og danne baggrund for en økonomisk vækst, som er helt nødvendig, for at der kan være basis for et socialt velfærdssamfund.

Det er helt nødvendigt ofte at gentage, at når gammelpartierne ofte beskylder fremskridtspartiet for at være urealistisk, betragter vi det som urealistisk, at man kan opretholde et velfærdssamfund, hvis man fortsætter ret meget længere med at styre landet helt forkert, som man gør nu.

Socialdemokratiet har det med at prale af, at Danmark er et rigt land, og at samfundet, som vi har det i dag, er skabt af socialdemokratiet. Socialdemokratiet har det også med at postulere, at fremskridtspartiet vil nedbryde den sociale velfærd i Danmark, men i fremskridtspartiet er det vor overbevisning, at den alvorligste trussel mod vort velfærdssamfund er den uansvarlige økonomiske politik, som føres af socialdemokratiet.

Hvad socialdemokratiet er i færd med at forvolde af ondskab mod det danske samfund, er tydeligt billedgjort i finanslovsforslaget, som blev fremsat i sidste uge. Det er ikke for meget at sige, at hvis finanslovsforslaget bliver vedtaget som forelagt eller blot omtrentlig som forelagt, vil det koste ikke blot nogle hundrede virksomheder, nej, det vil koste livet for i tusindvis af virksomheder i Danmark.

Hvis handelsministeren ville have besvaret forespørgslen fra DKP med noget positivt, kunne dette f. eks. have været, at handelsministeren kunne oplyse, at han fra finansministeren havde fået tilsagn om, at finansministeren ville komme med ændringsforslag til finanslovsforslaget, ændringsforslag, som ville reducere udgiftssiden med adskillige milliarder kroner. Et realistisk, samfundsvenligt

finanslovsforslag i disse tider må i hvert fald ikke indeholde så gigantiske underskud, hvis samfundet, hvori finansloven skal virke, skal have initiativtagere, som skal have mod på tilværelsen. Det fremsatte finanslovsforslag har utvivlsomt allerede skabt så megen pessimisme, at et betydeligt antal virksomheder igen er rykket et stykke nærmere afgrundens rand.

Ved debatten om statsministerens åbningstale her i tinget den 6. oktober fik vi fastslået, at socialdemokratiets kulturelle niveau var på højde med niveauet i Bent Hallers bøger. Dette blev siden bekræftet under kulturdebatten, hvor det blev klargjort, at sproget i dette kulturelle niveau end ikke kan citeres her fra folketingets talerstol.

Da vi havde åbningsdebatten, troede jeg ikke, at der kunne forelægges mere samfundsnedbrydende bøger end dem, som Bent Haller har præsteret. Siden det sidste finanslovsforslag blev fremsat i sidste uge, er jeg blevet klar over, at der kan trykkes bøger, som har et endnu mere samfundsskadeligt indhold end Bent Hallers bøger. Hallers bøger, som åbenbart er identiske med socialdemokratiets kulturelle niveau, er dræbende for moralen i Danmark. Det fremsatte finanslovsforslag dræber ikke blot moralen og de etiske begreber, men det dræber også en betydelig del af danske virksomheder og vil forøge arbejdsløsheden.

Nu vel, det er ikke finanslovsforslaget, vi skal behandle i denne debat, og jeg er ikke i tvivl om, at vor ordfører på dette område nok skal fortælle finansministeren, hvilken skandale finanslovsforslaget er udtryk for. Jeg har også blot nævnt finanslovsforslaget for at fortælle, at et finanslovsforslag som det fremsatte i hvert fald er en betydelig faktor, når man skal gøre op, hvad der er årsagen til virksomhedslukningerne.

Når virksomheder lukker eller trives for dårligt i dagens Danmark, er årsagerne utallige, men fælles for dem alle er, at årsagerne ligger i den socialdemokratisk inspirerede politik. Når jeg siger socialdemokratisk inspireret politik, er det, fordi venstre, konservative og radikale i alt for høj grad har været følgagtige, og det sidste eksempel er de borgerlige stemmer, der rigtignok arbejder, men i for høj grad arbejder på at støtte socialdemokratisk politik.