

[Handelsministeren]

om, og derfor må vi altså fortsat afvise forslaget til beslutning.

Wilhelm (VS):

Jeg skal heller ikke forlænge debatten, som folk plejer at sige, når de går op og forlænger debatten, men jeg synes, det var ret afslørende at høre ordføreren for forslagsstillerne. Nu har vi et par gange tidligere fået et konservativt beslutningsforslag, der alene gik på ikrafttrædelsesloven. Denne gang skulle det garneres lidt mere. Nu skulle det hedde hele regeringens 1976-energiplan, men hvad gik forslagsstillerens ordfører op og snakkede om? En eneste ting: ikrafttrædelsesloven for a-kraften og ikke en lyd om de andre ting. Derfor vil jeg godt repetere et par af dem.

Der er andre vigtige ting i den energiplan. Jeg vil også godt gentage, at regeringens 5 a-kraftværker frem til 1995 kun ville dække 15 pct., og hvad er så de andre ting? Det er hele isolerings- og den øvrige bespareelsesplan, som ligeså ville dække en ca. 15 pct., men hvad gør forslagsstillerens partier ved den slags? De perverterer det til nogle spekulative fradragsordninger, som ikke er besparelsesmålrættede på energiområdet. Det er, hvad de har gjort på det område.

Hvad gør de med hensyn til olien og gassen, gassen, der ville kunne dække 20 pct. på årsbasis af det samlede energiforbrug? De har simpelt hen foræret den væk til A. P. Møller. Jeg er enig med handelsministeren i hans slutbemærkninger i første runde, hvor han sagde noget i retning af, at hverken hensynet til beskæftigelsen, valutaen eller forsynings sikkerheden taler for at forcere udvindingen, men taler for et jævnt tempo, men det, I har lavet med de koncessioner og med den aftale fra sommeren 1976, er, at hverken regeringen eller folketinget eller nogen som helst instanser i dette land har nogen mulighed for at bestemme, at det skal være en jævn og rolig udvikling, for det er alene koncessionshaverne, der bestemmer det, og så kan man i bedste fald måske handle sig til at købe varerne af dem, men det er dem, der bestemmer tempoet.

Der er de andre områder. Gasområdet alene: 20 pct., altså mere end de 5 a-kraftværker. De konservative, venstre og andre, der her i dag har talt en hel masse om forsynings sikkerheden, og som for en gangs

skyld har malet en ressourceproblematik, som er rigtig, på væggen, har ikke haft nogen bekymringer med hensyn til forsynings sikkerheden og med ressourceproblematikken, da det drejede sig om at forære olien og gassen væk til A. P. Møller. Men så kommer de nu og vil råde bod på den bortforæring, der virkelig kunne have betydet noget for dansk forsynings sikkerhed på energiområdet, ved at tage lige præcis den »løsning«, som ville gøre os yderligere afhængige af nogle andre multinationale, men som heller ikke vil sikre nogen forsynings sikkerhed hverken på lang eller kort sigt.

Det er sådan set det, som hr. John Winther har afklædt forslagsstillerne til ved at gå op her, da han skulle forsvare sit forslag, og overhovedet ikke kom ind på nogen af de andre ting, der står i 1976-planen, men kun på én eneste ting, nemlig a-kraftikrafttrædelsesloven.

Maisted (FP):

Til SF vil jeg lige sige, at fremskridtspartiet selvfølgelig har en klar politik med hensyn til energiforsyningen. Vi regner med, at bestående energileverandører inden for rammerne af en overordnet afstukket energipolitik er i stand til på forsvarlig måde at sikre energiforsyningen for Danmark.

Jeg spurgte handelsministeren om to ting: er forudsætningen for den energiplan, der er lagt på bordet i 1976, når man regner med en 3 pct. stigning af energiforsyningen for hver gang man har en stigning på 10 pct. af nationalproduktet, en holdbar betragtning i dag, og vil regeringen lave en ny vurdering?

De landsplandirektiver, man har tænkt sig at udsende med hensyn til naturgasforsyningen, griber de ind i amternes regionalplanlægning og kommunalplanlægningen? Jeg savner et svar fra ministeren.

John Winther (KF):

Jeg vil indledningsvis takke handelsministeren for det tilsagn, der ligger i, at vi nu i det energipolitiske udvalg kan få oplyst, hvor langt regeringen er i de drøftelser, der vedrører affaldsproblematikken. Jeg betragter det som væsentligt, at vi får denne orientering, og at vi kommer i gang med denne drøftelse.

Jeg må indrømme, at jeg til gengæld stadig væk ikke forstår den afvisning, som han-