

[Honoré]

mål, vi skal debattere ved en anden lejlighed, derfor skal jeg ikke knytte nogen bemærkninger til det i dag. Uden tvivl er det væsentligste element i beslutningsforslaget en opfordring til regeringen om at genfremsætte forslaget om ikrafttrædelsesloven for kernekraft i løbet af denne samling.

Kristeligt folkeparti er ikke helt tilfreds med teksten i dette beslutningsforslag. Vi giver forslagsstillerne ret i, at regeringens henholdende politik skaber usikkerhed i elværkerne og industrien. Vi mener, det er nødvendigt at nå til en afklaring snarest muligt med hensyn til kernekraft. Kristeligt folkeparti er tilhænger af kernekraft, dersom vi får løst de væsentligste problemer, fremfor alt affaldsproblemerne. Derfor vil vi opfordre regeringen til i løbet af denne samling at afslutte de undersøgelser, den har sat i gang vedrørende affaldsproblemet, og derefter gøre sin stilling til a-kraft op.

Vi vil ikke uden videre tilslutte os, at regeringen nu i denne samling skal fremlægge lovgivning, men vi vil mene, at det er en rimelig ting, efter at der nu er gået 1 år siden udskydelsen i 1976, at regeringen nu yderligere får tiden indtil sommeren 1978 til at afslutte sine undersøgelser om opbevaring af radioaktivt affald. Det vil være meget svært, vil regeringen måske sige, men her vil jeg henvise til, at det har man kunnet gøre andre steder – på den anden side af Sundet. Jeg har i dag i dagbladet Information læst, at netop i denne måned vil de svenske kraftværker aflevere en rapport til den svenske regering, der hedder »Atombrændstofsikkerhed etape 1«. Deri mener man at kunne påvise, at man kan opfylde et krav om en helt sikker opbevaring af oparbejdet, forbrændt atombrændstof i mindst 1.000 år. Om nogle måneder, i februar eller marts, skulle der så komme en anden rapport fra kraftselskaberne om etape 2, hvor man gør rede for, hvordan man har tænkt sig en helt sikker opbevaring af ikke-oparbejdet affald i 1.000 år eller mere. Det kan altså lade sig gøre at bringe sådanne undersøgelser til afslutning på den anden side af Sundet og skaffe sig det fornødne beslutningsgrundlag. Vi opfordrer regeringen til at gøre ligeså.

Mølgaard (DR):

Det forslag, vi har til behandling, opfordrer bl. a. til en afslutning på undersøgelserne. Det ville jeg nok også være med på, hvis jeg havde den politiske holdning over for a-kraften, som forslagsstillerne har: det er ikke godt, at man undersøger videre, nu må vi holde op med disse undersøgelser og træffe beslutningerne i tide, inden undersøgelserne måtte give et andet resultat end det, vi ønsker. Det er forslagsstillerens intentioner.

Det er i henhold til folketingets forretningsorden forbudt at anvende kraftudtryk, selv om kraftforsyningsforslag, men lad mig nøjes med at sige, at det er et dårligt forslag i en elegant formulering, vi har til behandling i øjeblikket.

Jeg vil gerne give ubetinget støtte til handelsministerens holdning til det forslag, vi har til behandling. Som ét af partierne i en ganske anden sammenhæng formulerer det: 150 pct.s støtte. Men her med rigtig procentregning, fordi ministeren ikke er 100 pct. afvisende, men 60 pct. afvisende. Vi vil godt op på 90 pct.s afvisning af forslaget på grund af dets a-kraftelementer, dets opfordring til hastig fremskyndelse af beslutningerne på tværs af undersøgelserne vedrørende hele denne problemkreds. Til gengæld vil vi godt give 10 pct.s tilslutning til forslagens tilskyndelse til at udvinde olie- og naturgasforekomsterne i Nordsøen. Der er ikke enighed mellem regeringen og forslagsstillerne, men man vil godt fremskynde en stillingtagen her. Det får vi jo lejlighed til at diskutere på et senere tidspunkt. Jeg synes, det er rigtigt at fremprovokere udvindingen af disse forekomster, men ikke i et hasarderet tempo. Jeg synes, at ministeren netop på dette område har balanceret meget rigtigt imellem, at vi har et ønske om at få forekomsterne udvundet og vi også har et ønske om at have noget i lommen. Men noget i lommen er jo intet værd, hvis man ikke også har opbygget distributionsnettet, sådan at forsyningerne kan nå frem til den enkelte forbruger, for så er det jo bare en teoretisk reserve, man har liggende. Jeg synes, at den balanceakt, som regeringen udfører, er påskønnelsesværdig.

Vi kan, i forbindelse med at vi snakker a-kraft, vel næppe forbigå ordet Barsebäck. Når vi snakker om undersøgelser, sikkerhed, forsyningssikkerhed, hvis der skal opføres noget på dansk grund, må vi erkende, at der vel også er grund til over for ministeren at