

[Ib Nørlund]

Jeg kan jo ikke gøre meget andet end også at gentage vores grundsynspunkter, når andre gør det. Sagen er, at disse problemer, også de specielt påpegede, kun kan løses, hvis man vil basere det på en nationalisering af energisektoren og en demokratisk kontrol med monopolernes virke på disse områder.

Hvad Nordsøolien angår, så har den jo stadig væk en fortid, som består af den ene skandale efter den anden. Man har givet den i klørne på de store internationale monopol. Jeg vil nok sige, når man i forslaget taler om olieafhængighed, at det først og fremmest er en afhængighed af oliemonopolerne, der er tale om.

Måske kunne lejligheden her bruges til at få afklaret et spørgsmål, som vi diskuterede sidst, der var en sådan debat, nemlig hvad det egentlig blev til med A. P. Møllers sidste stillingtagen, hans ultimatum kan man sige, til regeringen med hensyn til afbrændingen af naturgassen eller opbevaringen af den i Østersøen. Det var der ikke noget om i regeringens meddelelse.

Hvad angår atomkraften, gælder det samme, at det problem også kun kan løses på grundlag af en virkelig samfundsmæssig økonomi. Det afgørende i hele den sag er, at der i overvejende dele af befolkningen er en udpræget mistillid til den energipolitik, man fører, og hvad der skal komme ud af den. Kun ved at tage disse områder ud af monopolernes dominans og underlægge dem en virkelig demokratisk kontrol kan der findes en positiv løsning.

Jeg må sige, at da jeg fik forslaget fra hr. John Winther og andre, så fór der først igenem mig en vis forventningsfuldhed, knyttet til den bekendte vise »Kære John, da jeg fik dit brev«, men jo mere jeg fik set på det, jo mere kom jeg til den konklusion – som også visen ender med –: »Min kærlighed er slut«. Farvel og tak.

Svend Haugaard (RV):

Det radikale venstre er enig i at tage energiproblemet meget alvorligt og også i, at det har hast at få lagt en plan. Vi kan vel også være enige i, at regeringen måske har tøvet lidt rigeligt med at få fremlagt en samlet langsigtet energiplan, herunder den prioritering, man ønsker at give de forskellige energiformer, og vi vil sådan set gerne være med

til at presse lidt på regeringen i den henseende. På den anden side synes jeg, at den redegørelse, vi har fået her fra handelsministerens side, siger en hel del om, hvad regeringen har arbejdet med, og hvilke planer man har.

Vi må nemlig også erkende, at der endnu er uoplyste faktorer tilbage, som kan være afgørende for den endelige beslutning, nemlig spørgsmålet om, hvad der findes af dansk naturgas, hvilke mængder der er. Hvis der er betydelige mængder af dansk naturgas, tegner billedet sig noget anderledes. Vi mener, det er ret afgørende for hele planlægningen. Nu har vi fået at vide, at det vil man få besked om inden for kortere tid, hvor vi får oplysning om mængden, hvor lang tid vi kan regne med at det kan vare, og hvorvidt det kan betale sig at føre det i land.

Vi mener afgjort, at hvis der findes større mængder naturgas, så skal den selvfølgelig bruges, og vi synes, det er for underligt og for meningsløst, at man afbrænder store mængder af gas. Vi synes også, det virker mærkeligt, at Danmark, der er så fattigt på energi, som tilfældet er, skulle gå med til, at vi sælger energien, naturgassen, videre.

Hvis det er sådan, at vi i løbet af kort tid får den besked, som vi nu har fået at vide vi skulle få, så mener vi, det er rimeligt at afvente beslutningerne så lang tid. Så kan vi til den tid fastslå, hvordan naturgassen kan indgå i planerne, hvilket omfang investeringer skal have, og hvor stor en del af vores samlede energiforbrug naturgassen kan udgøre, herunder selvfølgelig også om, hvorvidt gassen, når den føres i land, skal føres til centrale værker eller kan føres direkte ud til virksomheder og husholdninger.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det radikale venstre prioriterer naturgassen som nr. ét foran atomkraft. Vi er i øvrigt enige i, at der er en række problemer i forbindelse med a-kraft, som ikke er afklaret, først og fremmest spørgsmålet om affaldet. Det må vi også have med i vor stillingtagen, men indtil videre afventer vi altså besked om naturgassen, og derfor vil vi i dag afvise det forslag, der er fremsat.

Honoré (KrF):

Der tales i dette beslutningsforslag om forskellige ting, bl. a. naturgas. Det er et spørgs-