

[Jes Schmidt]

hertjet går ind for en fast forbindelse over eller under Store Bælt, men hvor er sammenhængen tidsmæssigt og måske også finansielt set i relation til Kattegatruterne?

Vi vil altså være tilfredse med, at denne debat fører til, at der i trafikudvalget og i det nedsatte udvalg meget hurtigt skabes en større klarhed om dette problem, som er sat på dagsordenen her.

#### Ole Henriksen (SF):

Nøgleordet i fremskridtspartiets forespørgsel er konkurrenceforvridning, og her er konkurrenceforvridningen mellem stat og private finansieret af skatteyderne. Jeg er overbevist om, at fremskridtspartiet og socialistisk folkeparti har et helt diametralt modsat syn på, hvilken rolle DSB skal indtage i samfundet.

Fremskridtspartiet mener, det er sundest, at der konkurreres på privatkapitalistiske præmisser, medens SF er af den opfattelse, at f. eks. DSB indtager en rolle i samfundet som en servicefunktion med pligt til at fragte personer og gods på den billigste og hurtigste måde.

Denne funktion mener vi DSB løser på den bedste måde inden for de rammer, der gives af folkettinget. Vi synes ikke i SF, at de rammer, som folkettinget giver DSB, er gode nok, det er noget andet. Vi vil meget gerne være med til at udvide disse rammer både investeringsmæssigt og driftsmæssigt, men vi mener i hvert fald, at inden for de givne rammer løser DSB deres opgaver på bedst mulig måde.

Derfor anser vi ikke DSBs rolle i samfundet som værende af konkurrencemæssig karakter, og der kunne, hvis man vil gå ind i fremskridtspartiets tankegang, fremføres adskillige eksempler på, at konkurrenceforvridning har det modsatte fortegn, altså er vendt imod DSB. Man kan jo nævne, at i adskillige år har f. eks. en hel del rederier sejlet mellem København og svenskekysten, og det har mest været med det formål at drive flydende restaurationsvirksomhed og sikre, at folk kunne købe toldfrit ind. Disse selskaber sejlede ikke primært for at transportere folk fra København til svenskekysten, de sejlede simpelt hen, for at man kunne forlyste sig om bord på den ene og den anden måde.

I den forbindelse forærede man simpelt hen billetterne væk. Jeg tror, at hr. Glens-

gård må være klar over, at man forærede billetter væk på private ruter for at kunne fragte folk ud til forlystelser eller til Sverige, medens DSB i samme moment havde pligt til at sejle den rute og også ud fra driftsøkonomisk synspunkt sørge for, at man tog en anstændig billetpris for at sejle frem og tilbage. Det må man vel nok kalde en konkurrenceforvridning rent transportmæssigt. Jeg ved ikke af, at fremskridtspartiet har angrebet den form for konkurrenceforvridning før, men det er da klart, at jeg tror, det er, fordi vi ser så forskelligt på dette spørgsmål.

Et andet konkurrenceforvridende element i trafikken er udgifterne til vejanlæg. Det er en ting, der også finansieres af skatteyderne, ligesom fremskridtspartiet nu her siger, at DSB finansieres af skatteyderne, i hvert fald underskuddet, og så må man vel nok spørge, om det vejanlæg, der bygges, også på skatteydernes regning, sådan set ikke er noget, som kommer den øvrige godstransport på vejene til gode. Er der ikke tale om konkurrenceforvridning, i og med at vognmænd og andre transporterer gods på de skattyderanlagte veje? Ville de ikke komme i en betydelig vanskelig situation, hvis de skulle til at svare de afgifter, der gjorde, at vejene var rentable? Jeg tror nok, det ville være en uheldig situation, hvis vognmændene skulle til det. Der ligger altså også på andre områder tilskud til hele den private befordring her i samfundet.

I det hele taget må man sige, at begrebet konkurrenceforvridning i vort nuværende samfundssystem ikke blot er et spørgsmål om statslig og privat virksomhed, men i lige så høj grad et spørgsmål om den støtte, der på utallige områder gives til erhvervslivet og til skatteyderne. Der er afskrivningsregler, der er eksportkreditter, skibsbygningskreditter og egnsudviklingsstøtte, for bare at nævne nogle eksempler, og mig bekendt er det ikke ting, som DSB har andel i, men som går til det private erhvervsliv og er en hjælp til det fra skatteydernes side. Der ligger altså mange momenter i ordet konkurrenceforvridning.

Jeg synes også lige, man skulle bemærke spørgsmålet om egnsudvikling. Vi har lige haft et spørgsmål om Balling-Engelsen i spørgetiden her, og det viser noget om, at det ikke er altid, disse penge bruges til det formål, som de gives til, og der var måske anledning til at føre lige så stor kontrol med