

[Wilhelm]

På baggrund af de nye oplysninger, de nye vurderinger og de nye rapporter, som ministeren selv her nævner, og som jeg har nævnt i begrundelsen, og som altså allerede har fået miljøstyrelsen til at tage sagen op om beredskabsplanlægningen, synes jeg, der er meget, der taler for, at man rejser disse problemer på en måde, så man kan nå at influere på beslutningen om Barsebäck IIs permanente drift.

Jeg vil i den forbindelse tilføje, at jeg mener, det efter de danske regler, som vi ikke er tilhængere af, men som altså a-kraftpartierne her i landet har fundet man var nødt til at have som sikkerhedsregler, formodentlig ville være utænkeligt at placere et atomkraftværk kun 20 km fra Storkøbenhavns centrum. Vi har direktøren for miljøstyrelsens klare ord for – så klart som man overhovedet kan vente, at en højtstående embedsmand udtaler sig i denne sag – at det ville være utænkeligt med en sådan placering af et atomkraftværk i Danmark. Så er det lidt absurd, om man ikke benytter enhver mulighed for at påvirke den svenske afgørelse i den aktuelle sag om Barsebäck II.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg synes, det ville være urimeligt, hvis miljøstyrelsen ikke, hver gang der skete noget nyt i en sag og der kom en ny udvikling, tog tingene op til en vurdering. Det er det, man gør i øjeblikket. I øjeblikket mener man imidlertid ikke fra miljøstyrelsens side – og det er det, vi har miljøstyrelsen til at vurdere – at der er noget grundlag for at indtage en ændret holdning. Men som jeg sagde i mit første svar: i det øjeblik der måtte komme afgørende nye oplysninger, er der en ny situation, og så vil jeg tage tingene op til vurdering.

Wilhelm (VS):

Nu kender vi jo ikke og fik heller ikke den mere detaljerede begrundelse for miljøstyrelsens afgørelse. I øvrigt mener jeg ikke, at styrelsen er andet end rådgivende, og det skulle da ikke binde regeringen med hensyn til, hvorvidt den mener, det er rimeligt at tage sagen op. Men jeg kan ikke se på det, ministeren har sagt her, om der i den begrundelse indgår andet end det, man tidligere har taget stilling til, om der også indgår dette

helt aktuelle med den permanente køringstilslutning for Barsebäck II.

Jeg synes, det er et væsentligt nyt moment, som kunne motivere det, selv om jeg principielt mener, at dette skulle man have gjort noget ved allerede omkring Barsebäck I.

Men jeg vil gerne på den baggrund stille ministeren tre korte, helt konkrete spørgsmål: agter regeringen overhovedet ikke – det er mit indtryk, men ministeren skal da have lejlighed til at retfærdiggøre sig – i den aktuelle situation omkring den svenske regerings beslutning om en eventuel permanent køring af Barsebäck II at blande sig og søge at få indflydelse på den beslutning? For det andet: er den nordiske miljøkonvention, som det foregående folketing ratificerede for 3½ år siden, og som bl. a. taler om mulighederne for at føre disse fællesdrøftelser, af en sådan art, at den omfatter atomkraftværker? Det fremgår nemlig ikke med knivskarp sikkerhed i selve formuleringerne. Jeg ville mene, at den gør det, men det har været rejst i den offentlige debat. Jeg synes lige så godt, vi kan benytte lejligheden til at få det afklaret. Omfatter denne nordiske miljøkonvention atomkraftværker, og hvis den ikke gør, vil den danske regering tage initiativ til, at det sker? Det forekommer mig absurd, at de sikkerhedsregler, man her for 1½ år siden gjorde et stort nummer ud af skulle gælde i tilfælde af placering af danske atomkraftværker, alligevel ikke får regeringen til at intervenere i et tilfælde, hvor der placeres et stort og nu to store atomkraftværker kun 20 km fra Storkøbenhavns centrum. Disse tre spørgsmål ville jeg godt benytte lejligheden til, hvis det er muligt, at få afklaret.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg kan som svar på de tre spørgsmål oplyse, at regeringen agter ikke på det øjeblikkelige grundlag, uden at der kommer afgørende nye oplysninger frem – og det har jeg sagt to gange før – at forhandle sagen med svenskerne. Kommer der nye oplysninger frem fra miljøstyrelsens vurderinger, er det klart, at vi må tage sagen op i regeringen.

For det andet, at det fremgår ganske klart af den bekendtgørelse, der ligger vedrørende miljøkonventionen, at det er spørgsmål om retningslinjer vedrørende nukleare anlæg ved grænser mellem Danmark, Finland, Norge