

Thomas Have (S):

Man kunne måske nok anstille den betragtning, at dette spørgsmål er kommet lidt for tidligt, men det er selvfølgelig ikke min afgørelse. Det er min opfattelse, at de forhold, der har eksisteret netop i Hanstholm, har været en kolossal fordel planlægningsmæssigt, fordi man har kunnet lave en planlægning og ikke har været afhængig af, hvad private grundejere havde af interesser af mere eller mindre tilfældig karakter.

Jeg er naturligvis også lidt pikeret over det forslag, der er fremsat af skatte- og afgiftsministeren, men det skal jo ikke behandles ved denne lejlighed. Derimod vil jeg gerne stille det spørgsmål: hvis der viser sig senere hen at komme nogle utilsigtede virkninger, som kommer til at gribe afgørende ind i hele planlægningen det pågældende sted, vil ministeren da være villig til at tage en forhandling med de kommunale myndigheder om dette spørgsmål?

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg er enig med hr. Aksel Pedersen i, at det, der foregår i Hanstholm, er udtryk for en driftig by. Jeg kan ikke være uenig med hr. Aksel Pedersen i, at der vel for den enkelte deroppe kan være et problem i forbindelse med skatteministerens forslag. Jeg synes bare, som jeg sagde før, at man ikke skal overdimensionere omfanget af dette problem. I hvert fald er det ikke af en størrelse, der gør, at jeg på nogen måde vil ty til den løsning, at man så skulle lade folk kunne købe dem. Jeg så meget gerne, at vi mange, mange steder, for ikke at sige alle steder, havde den samme ordning som i Hanstholm, hvor det var samfundet, der ejede jorden, og hvor man lejede ud.

Men jeg vil føje til, hvilket også er et svar til hr. Thomas Have, at hvis der opstår et problem, må vi da se på det. Nu er jeg vidende om, at hr. Aksel Pedersen også er medlem af folketingets skatte- og afgiftsudvalg, og, som jeg sagde, er det meningen, at borgmester Christian Hansen og andre fra kommunen skal til samråd med udvalget. Derfor kan jeg kun svare ved at sige, at det rette forum at rejse dette spørgsmål i er det udvalg, af hvilket hr. Aksel Pedersen selv er medlem.

Aksel Pedersen (V):

Jeg er da ikke uenig med ministeren i, at det rette forum også kan være dér, men det er i høj grad et planlægningsspørgsmål, og derfor mener jeg, det må være ministerens ressort, der skal spille ud over for skatte- og afgiftsministeren, snarere end det er enkelte folketingsmedlemmer, der skal spille ud dér. Det må være statens interesse, at byudviklingen i Hanstholm kommer til at forløbe så planmæssigt efter de ønsker, man har haft, og det må være ressortministeren, der rejser spørgsmålene.

Jeg vil i øvrigt sige tak for svaret. Jeg har hæftet mig meget ved, at ministeren er velvilligt indstillet over for de problemer, der kan opstå. Det synes jeg er en rimelig og god løsning på dette problem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

12) Til ministeren for offentlige arbejder af:**Lars Emil Johansen (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om mineselskabet Greenex A/S har søgt og fået meddelt koncession på drift af telegraf og telefon i Marmorilik i henhold til § 2 i lov om telegrafer og telefoner, som trådte i kraft i Grønland ved kgl. anordning af 31. januar 1961, og, hvis en sådan koncession er meddelt, oplyse, hvilke betingelser der er knyttet til koncessionen med henblik på opfyldelse af den med statens eneret følgende forpligtelse til sikring af forsvarlig drift?«

(Spm. nr. 82).

Skriftlig begrundelse.

Der har under konflikten mellem Grønlands Arbejder Sammenslutning og Greenex A/S været forskellige vanskeligheder for grønlandske arbejdere i Marmorilik med at benytte telekommunikationsnettet, ligesom det har været vanskeligt for brugere af teleettet uden for Marmorilik at opnå forbindelse med de grønlandske arbejdere.

Hvis der ikke er meddelt koncession på telekommunikationen, ønskes det oplyst, hvilke forholdsregler ministeren agter at tage, evt. med henblik på det offentliges overtagelse af anlæg og drift (jfr. § 5). Hvis koncession er meddelt, ønskes det oplyst, om ministeren under indtryk af de ikke betryggende