

[Ministeren for offentlige arbejder]

11) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Aksel Pedersen (V):

»Vil ministeren være indstillet på at udbyde den statsejede jord i Hanstholm til kommunen til udstykning og videresalg henholdsvis til nye grunde og til køb for dem, der allerede har bygget på lejet statsgrund?«

(Spm. nr. 67).

Skriftlig begrundelse.

Efter at der er kommet lovforslag om ændrede skatteregler for huse bygget på lejet grund, vil reglerne ved gennemførelsen af loven kunne få en væsentlig betydning for bosætning i området. Mange vil finde, at en så stor investering, som et hus er, vil være dårligt anbragt på en lejet grund.

Man vil af denne grund søge at købe i de nærmeste områder, hvor grundsalg er til stor skade for opfyldelsen af planlægningen i Hanstholm by og hele centertanken.

Når tilbudet også bør gives til ejere af allerede bebyggede, lejede grunde, er det, fordi man med lovforslaget væsentligt ændrede lejemålets vilkår. Lovforslaget vil, med den utryghed det giver nuværende og kommende bygherrer, have skabt vanskeligheder for centertanken.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Jeg kan besvare det stillede spørgsmål med et nej. Jeg finder, at den ordning, man har i Hanstholm, og som har fungeret til almindelig tilfredshed, er principielt rigtig, når det drejer sig om jord i offentligt eje.

Jeg mener i øvrigt efter at have læst begrundelsen for hr. Aksel Pedersens spørgsmål, at han overdriver konsekvenserne af en gennemførelse af det lovforslag, skatteministeren har fremsat.

Jeg er endvidere bekendt med, at repræsentanter for Hanstholm kommune vil søge foretræde for folketingets skatte- og afgiftsudvalg, som behandler ministerens forslag, og dér vil få lejlighed til at redegøre for de specielle forhold i Hanstholm.

I øvrigt kan man ikke efter min mening betragte det her omhandlede forslag helt isoleret, således som hr. Aksel Pedersen gør; det må selvfølgelig ses i sin rette sammenhæng, dvs. som et led i det kompleks af forslag,

som skal til for at rette op på de bestående skattemæssige urimeligheder i forholdet mellem de forskellige boligformer.

Aksel Pedersen (V):

Det er klart, at svaret ikke kan tilfredsstille mig, selv om jeg siger tak for ministerens anstrengelser, og det tilfredsstiller i det mindste ikke, synes jeg, statens ønsker om den udvikling, der skal være i Hanstholm. Jeg vil derfor stille det tillægsspørgsmål: hindrer man ikke den planlagte bykerne og den centerkonstruktion, som man egentlig var enige om, med denne ændrede skattelov? Og har man ikke i ministeriet tanker om i det hele taget at se på, om det er rimeligt at tage det, vi kalder helårsboliger på lejet grund, ind i lovgivningen? Det er selvfølgelig skatteministeren, man skal stille det spørgsmål til, men komplekset hænger jo sammen på flere måder.

Som lovforslaget er formuleret, får lovgivningen tilbagevirkende kraft, idet de menesker, der sidder på de grunde deroppe, jo har lejet grund under den forudsætning, at afskrivningsmuligheden er der. Det er i det mindste noget af det, jeg synes er dårligt i dansk lovgivning, og det vil venstre ikke være med til.

Ved at følge statsinvesteringen deroppe igennem mange år har jeg set, at der har været ikke så få skuffelser, fordi tingene har taget for lang tid og ikke er kommet i den rytme, man havde behov for. Men lad det være, Hanstholm by er i dag en meget driftig by, og der er gang i tingene, men der er behov for, at de ting, man har planlagt, og som man har behov for, bliver realiseret i det tempo og i det omfang og på de pladser, hvor de er planlagt, for at de midler, man har, kan blive brugt på bedst mulig måde.

Det er deprimerende at se, at regeringens ønske om at få Hanstholm udviklet nu ligesom pludselig kommer til at begrænse sig selv igennem nye former for love, som gør, at det ikke er særlig attraktivt at bygge i Hanstholm bykerne.

Det er muligt, at man synes, det er overdrevet, men realiteten er jo, at folk lejer deres grunde for 90 år, og efter de 90 år er de pligtige til at rydde grunden, hvis det bliver forlangt. Det er dog en behæftelse at have på et hus, som kan fratage mange købere lysten.