

[Steen Folke]

Steen Folke (VS):

Jeg kan ikke helt finde ud af den rækkefølge, man får ordet i her under spørgetiden; jeg havde også ELSAM stående på mit manuskript. Men ud over ELSAM og den sag, som jeg også synes der er grund til at fæste sig ved for øjeblikket, er der jo mange andre danske virksomheder, som faktisk profiterer af handel med og investeringer i Sydafrika. Det gælder bl. a. som bekendt ØK.

Nu har ministeren altså henvist til, at denne adfærdskodeks måtte være det relevante grundlag at interessere sig for, men ærlig talt, den adfærdskodeks drejer sig jo ikke om økonomiske sanktioner, men om, at der skal sættes en vis begrænsning for, hvor groft udenlandske virksomheder skal profitere af apartheidsystemet, om at der er tale om en underbetalt og undertrykt sort arbejderklasse. Det er det, som denne adfærdskodeks handler om, og det er noget ganske andet. Man kan sige, det er noget med et mindstemål af anstændighed for selv den form for udbytning, der foregår i Sydafrika

Men det, vi diskuterer her, er konkrete økonomiske sanktioner, som skal tvinge apartheidregimet i knæ, og det gør den adfærdskodeks overhovedet ikke, ikke på nogen måde. Derfor mener jeg, det er vigtigt her at få en tilkendegivelse af, om man fra den danske regerings side er rede til at gribe ind også over for danske virksomheder med hensyn til økonomiske sanktioner.

Hvis det hele går fint i EF-regie, er problemet der jo ikke; hvis det løses på nordisk plan, så er det fint. Men det, jeg gerne vil have at vide, er: hvis det nu ikke går så fint, som ministeren håber og forestiller sig, f. eks. i EF-regie, med at få vedtaget bindende sanktioner, vil ministeren og vil regeringen så love, at Danmark vil overveje at indføre økonomiske sanktioner, selv om det går ud over ØK, ELSAM eller andre danske erhvervsvirksomheder? Det synes jeg ikke er noget helt hypotetisk spørgsmål, det må man kunne få et konkret svar på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *miljøministeren* af:

Wilhelm (VS):

»Hvilke bestræbelser har regeringen udfoldet, og hvilke bestræbelser agter regeringen i den nærmeste fremtid at udfolde over for den svenske regering med henblik på at sikre tætbefolkede områder på dansk territorium mod risikoen fra svenske atomkraftværker?«
(Spm. nr. 5).

Skriftlig begrundelse.

Atomkraftværket ved Barsebäck er placeret kun 20 km fra millionbyen Københavns centrum. En sådan placering af et dansk atomkraftværk ville myndighederne anse for helt utænkelig af sikkerhedsmæssige grunde. Selv om myndighederne principielt har været tilhængere af atomkraft herhjemme, har de fra starten stillet krav til placeringen i forhold til befolkningscentre, som ville udelukke et atomkraftværk 20 km fra Københavns centrum. Dette skyldes de helt uoverskuelige evakueringsproblemer, som ville opstå i tilfælde af alvorlige uheld. Som bekendt er beregningerne over konsekvenserne ved et sådant uheld siden blevet revideret på en måde, som kun yderligere kan understøtte dette hensyn.

Den svenske statsminister er – eller var i det mindste indtil for nylig – af den overbevisning, at Barsebäckværket ud fra sikkerheds- og miljømæssige vurderinger er uforvarsligt, og at det derfor skulle lukkes. Dette indgik endda som et centralt punkt i hans seneste valgkamp. Der er en klar dansk interesse i at medvirke til, at denne politik gennemføres. Det ville være udtryk for dobbelt-spil, hvis den danske regering samtidig med sin kraftige understregning over for befolkningen af de sikkerhedsmæssige hensyn, man vil tage i tilfælde af etablering af atomkraftværker her i landet, forholder sig totalt passiv over for et andet lands placering af et atomkraftværk 20 km fra København.

Derfor er det af betydelig interesse at få præcis oplysning om, hvad den danske regering har gjort i tilfældet Barsebäck.

Den aktuelle anledning til spørgsmålet om, hvad regeringen agter at gøre i den nærmeste fremtid, er baseret på to ting. For det første skal den svenske regering i nærmeste fremtid træffe beslutning om eventuel varig drift af Barsebäck II. For det andet er der som nævnt fremkommet nye beregninger over strålingskonsekvenserne af et alvorligt