

[Tyroll]

mærke til, at socialministeren tidligere under besvarelse af spørgsmål angående daginstitutionsproblematikken hele tiden har henholdt sig til, at det er en politisk vurdering, der ligger til grund for en beslutning om, i hvor høj grad en kommune opfylder et givet behov for daginstitutionspladser. Men jeg synes dog, der må være grænser for, hvilke politiske vurderinger der kan ligge i en sådan lov vedtaget med den formulering af folketinget.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om det også er den enkelte kommune, der afgør, om der skal være plads til de arbejdsløse børn, når de får anvist arbejde, om det er noget, de direkte har en egenrådig beslutning over. Skønner ministeren, at der er det nødvendige antal pladser, hvis de arbejdsløse ikke kan få deres barn optaget? Det synes jeg er ret væsentlige spørgsmål at få besvaret, også for at få belyst socialministeriets og ministerens vurderingsgrundlag, når man skal tage stilling til udbygningsplaner. Der har her vist sig en lang række problemer for arbejdsløse, og der er adskillige eksempler på, at arbejdsløse er kommet i knibe på grund af disse regler og på grund af den manglende overholdelse af bistandslovens bestemmelser. Når det bliver draget frem igen og igen her i salen, er det jo netop, fordi det er et problem, og jeg synes ærlig talt snart, det var at forvente, at der blev grebet mere håndfast ind fra ministerens side, end det har været tilfældet tidligere.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg vil gerne sige til hr. Tyroll, at jeg ikke kan gribe mere håndfast ind, end loven tilsiger. Jeg har kun en henstillingsmulighed, og den henstillingsmulighed er blevet benyttet.

Jeg kan tilføje, at hvis det skulle vise sig, at en arbejdsløs ikke kan få anvist en daginstitutionsplads og kommer i karantæne, er der også mulighed for hjælp efter bistandsloven. Hvad angår hovedspørgsmålet, har jeg kun en henstillingsmulighed, og den kan jeg altså ikke ændre.

**Tyroll (VS):**

Jeg vil så spørge ministeren, om hun mener, der er grund til at give en sådan henstilling, når der rent faktisk i en kommune opstår den situation, at arbejdsløse ikke kan få deres børn optaget på daginstitution og som

følge deraf bliver udsat for den behandling, som jeg lige har nævnt. Jeg vil godt høre, om denne begrundelse er nok til, at man vil give en henstilling, og høre, hvilken vurdering der så fra ministerens side ligger i det.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg kan ikke tage stilling til spørgsmål, der vedrører enkeltsager. Det må vurderes ud fra en helhed, hvor mange institutionspladser en kommune har, og der vil komme en henstilling, hvis vi mener, der er mangel på institutionspladser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

10) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Jørgen Jensen (DKP):**

»Agter ministeren yderligere at fremskyn- de ordregivningen på færger til sikring af forbindelsen mellem Sjælland og Fyn/Jylland?«

(Spm. nr. 51).

Skriftlig begrundelse.

Under debatten i folketingets ekstraordi- nære samling i år blev det i forbindelse med debatten om overenskomstkonflikten på færgerne understreget, at samfundet havde en forpligtelse til at opretholde forbindelsen mellem landsdelene, hvilket alene var grun- den til indgrebet i konflikten.

Jydsk Færgefart har nu meddelt, at man indstiller sejladsen fra marts 1978, og samti- dig står det klart, at DSB uanset planerne om brobygning over Store Bælt skal bruge et antal nye færger for at klare trafikken i de næste 10 år. Dette, sammenholdt med den kendsgerning, at et af vore mest kendte værfter til færgebyggeri, Helsingør Værft, kun har ordrer og dermed beskæftigelse til 1. januar 1978, begrundet et hurtigt initiativ til sikring af forbindelsen og til afgivelse af ordrer på færger, således at beskæftigelsen sikres til såvel de søfolk, der kastes ud fra Jydsk Fær- gefart, som til værftsarbejderne.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Ole- sen):**

Mit svar på det stillede spørgsmål er, at udbydelsen af færgerne vil ske så hurtigt, som det er teknisk muligt, formentlig i første