

[Arbejdsministeren]

have en bedre afklaring end den, vi har på nuværende tidspunkt.

Keld Andersen (KF):

Jeg deler ministerens ønske om, at det skulle lykkes mig at komme til at præge også andre borgerlige partier i dette folketing med min indstilling. Jeg vil dog gøre ministeren opmærksom på, at jeg er ny i dette ting, og foreløbig er det ikke lykkedes mig at trænge længere igennem end til at præge det konservative folkeparti, som også er et borgerligt parti. Jeg håber, at jeg engang når så langt, at jeg også kan præge andre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *socialministeren* af:

Tyroll (VS):

»Agter ministeren at sikre, at kommunerne overholder § 69 i bistandsloven vedr. kommunalbestyrelsernes pligt til at sikre det nødvendige antal pladser på daginstitutionerne for børn og unge, således at arbejdere, der bliver arbejdsløse, ikke bliver udsat for karantæne og mister deres arbejdsløshedsunderstøttelse som følge af, de har vægret sig ved at tage anvist arbejde på grund af manglende muligheder for at få deres børn pas-set?«

(Spm. nr. 79).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet stilles, fordi spørgeren er bekendt med, at adskillige på denne måde er blevet ramt hårdt økonomisk oven i den i forvejen hårdt belastende arbejdsløhedssituation.

Mange arbejdsløse er tvunget til at tage deres børn ud af daginstitutionerne af økonomiske grunde. Kommunernes tilsidesættelse af bistandslovens § 69 har medført omfattende ventelister til daginstitutionspladser. Det betyder, at de arbejdsløse ikke umiddelbart kan få plads til deres børn, når de bliver tilbudt arbejde. Det bliver straks tolket således, at de ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet og derfor ikke er berettiget til at modtage arbejdsløshedsunderstøttelse. Der findes ligefrem eksempler på, at arbejdsløse afkræves dokumentation for, at de har pasningsmuligheder for børnene, i tilfælde af at

de får anvist arbejde. Kan denne dokumentation ikke fremlægges, regnes de arbejdsløse ikke længere som stående til rådighed for arbejdsmarkedet. At denne situation opstår, skyldes ikke den arbejdsløse selv, men derimod at gældende lovgivning ikke bliver overholdt af kommunerne.

Socialministeren (Eva Gredal):

I anledning af bemærkningerne i den skriftlige begrundelse skal jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke vil udtale mig om reglerne for udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge, da disse regler hører under arbejdsministeren.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører kommunernes forpligtigelse til at sørge for det nødvendige antal dagsinstitutionspladser kan jeg oplyse, at denne forpligtelse, som jeg har fremhævet flere gange tidligere her i tinget, efter bistandsloven påhviler kommunalbestyrelsen. Spørgsmålet om, hvad der er det nødvendige antal pladser, afhænger således i første række af en vurdering, der foretages af den enkelte kommunalbestyrelse. Denne vurdering kommer bl. a. til udtryk gennem de udbygningsplaner, som alle kommuner er forpligtet til at udarbejde efter den sociale styrelseslov. Udbygningsplanerne indsendes via amtsrådet til socialministeriet, der bl. a. har pligt til at påse, om kommunalbestyrelsen overholder deres forpligtelser efter lovgivningen til at tilvejebringe den fornødne service på det sociale og sundhedsmæssige område. I relation til overholdelsen af bistandslovens § 69 kan jeg oplyse, at socialstyrelsen ved den seneste plangennemgang i august 1977 henstillede til en række kommunalbestyrelser, at de lader en højere dækning på daginstitutionsområdet indgå i deres overvejelser ved de forestående planrevisioner.

Tyroll (VS):

Meget af begrundelsen for, at dette spørgsmål er stillet, er selvfølgelig også, at man fra borgerlig side i høj grad forsøger at få skabt en hetz i retning af, at der er en lang række arbejdsløse, der reelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet. Her er altså en gruppe, som helt konkret bliver ramt og bliver ramt netop af den lovgivning, som ikke overholdes af kommunerne. Jeg har godt nok lagt