

[Karlskov Jensen]

tid, der var tale om? Eller er det bare en almindelig politisk vurdering, der ligger til grund for ministerens udtalelse?

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Nu er det jo sådan, at de teknikere, den kgl. grønlandske handel har til rådighed, rejser rundt og besøger de værfter, man har en interesse i at få en forhandling med om bygning af et skib. De har også været i Bogense, og det er ingen politisk vurdering, men det er tilkendegivet over for mig, at man fra Bogen-se Skibsværfts side har ønsket ca. 1 års leveringstidsfrist overholdt fra kontraktens indgåelse. Og da man har haft de forhandlinger her i september og oktober måned, så vil fristen blive overskredet. Det er meget vigtigt, at man har en mulighed for at transportere olielasterne kontinuerligt i kysttrafikken, og den kysttankbåd, der nu skal kontraheres, må absolut være klar, når chartringen af det gamle skib udløber. Foruden at chartringen udløber, så kan jeg tilføje, at det er et så gammelt skib – det er vist fra 1930'erne – at det næsten kan være betænkeligt at lade det sejle i den stand, det er i nu. Vi håber imidlertid, at der indtil 1. august ikke vil være nogen skader på det pågældende skib.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til forsvarsministeren af:

**H. C. Hansen (FP):**

»Vil ministeren medvirke til, at beboerne i Nyboder får mulighed for at forblive i deres hjem ved pensionering, og at enker og enke-mænd opnår samme ret?«

(Spm. nr. 34).

Skriftlig begrundelse.

Huslejen i Nyboder holdes nede bl. a. med den begrundelse, at lejerne – i modsætning til lejerne på det private boligmarked – er pligtige at fraflytte ved pensionering eller forflyttelse. Ordningen medfører manglende interesse fra beboernes side i såvel indvendig som udvendig vedligeholdelse, ligesom ordningen virker unødvendig hård over for pensionister og enker.

Forsvarets behov for disse boliger er formentlig stærkt mindsket de senere år grundet på det større udbud på boligmarkedet.

**H. C. Hansen (FP):**

Forsvarsministeren er en lykkelig mand, så længe problemerne kun er Nyboder, men også små problemer bør løses, og da det jo er en kendsgerning, at Nyboderbebyggelsen giver underskud, og at beboerne derude samtidig gerne vil betale noget mere i husleje, såfremt de kan få løst deres problemer, så har jeg stillet dette spørgsmål.

Kendsgerningen er, som jeg allerede har anført i min skriftlige begrundelse, at huslejen i Nyboder holdes nede med den begrundelse, at lejerne – i modsætning til lejerne på det private boligmarked – er pligtige at fraflytte ved pensionering eller forflyttelse. Ordningen medfører manglende interesse fra beboernes side i såvel indvendig som udvendig vedligeholdelse, ligesom ordningen virker unødvendig hård over for pensionister og enker. Forsvarets behov for disse boliger er formentlig stærkt mindsket i de senere år grundet på det større udbud på boligmarkedet.

Bestemmelserne for fordelingen af boligerne i Nyboder stammer helt fra den 16. september 1953, hvor situationen på boligmarkedet var ganske anderledes.

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

De af staten udlejede boliger opdeles i to hovedgrupper, nemlig tjenesteboliger og lejeboliger. Tjenesteboliger er i henhold til tjenestemandens bestemmelser boliger, som tjenestemanden af hensyn til sine tjenesteplichter har pligt til at bebo. Boliger, som ikke er tjenesteboliger, kan efter de af finansministeriet fastsatte bestemmelser udlejes til tjenestemænd og andre i staten ansatte som lejeboliger.

Statens tjeneste- og lejeboliger, herunder også boligerne i Nyboder, kan således efter de gældende bestemmelser kun bebos af tjenestemænd m. fl., så længe disse er ansat i staten. Når de forflyttes eller afgår fra deres stilling i staten – det være sig med eller uden pension – ja, så må de samtidig fraflytte boligen.

Uagtet det således ikke af hensyn til tjenesten er nødvendigt, at den pågældende bebor