

[Freddy Madsen]

her er tale om, og at de ikke misbruges under forskellige forhold.

Nu har ministeren selv nævnt spørgsmålet om de ansattes indflydelse på den side af sagen; det tror jeg vil være en rigtig ting, og jeg vil spørge rent ud, om ministeren vil arbejde for, at de ansatte kommer med i den kontrol, som skal føres med disse midler.

Handelsministeren (Ivar Nørsgaard):

Da jeg endnu ikke kender undersøgelsens resultat, kan jeg naturligvis heller ikke afvise, at der kan være tale om en vurdering, der er så høj, at det også har givet mulighed for privat forbrug. Jeg kan heller ikke afvise, at disse vurderinger kan danne grundlag for belåning til andre formål, men jeg kan heller ikke sige, at noget sådant er sket, da det altså ikke er undersøgt endnu. Jeg håber, at vi hurtigt vil få undersøgelsesresultatet, og jeg skal drage omsorg for, at det, når vi har fået det, straks kommer til folketingets erhvervsudvalgs kundskab.

Hvad angår spørgsmålet om kontrollen, har jeg sagt, at jeg gerne vil overveje skærpede kontrolforanstaltninger og forskellige betingelser, som både fru Nathalie Lind og hr. Freddy Madsen har nævnt det. Men jeg gør opmærksom på, at hovedformålet med egnsudviklingslovgivningen jo har været at søge at stimulere folk til at oprette nye virksomheder eller udvide bestående, og det er klart, at jo vanskeligere betingelser man stiller for, at de kan opnå lån og tilskud, jo mindre effektivt kan det måske virke på igangsættelse af arbejde. Det skulle nemlig være sådan, at vi stillede så skrappe regler op, at egnsudviklingslovgivningen slet ikke blev brugt. Derfor vil jeg altså meget gerne have lov at afvente resultatet af undersøgelsen, før jeg møder op med eventuelle forslag om ændringer.

Lawaetz (FP):

Jeg vil gerne sige, at der jo er så mange aspekter i en sådan sag, at der egentlig er alt for kort tid til at diskutere det i. Man kan sige det på den måde, at her er en stor virksomhed vokset op med meget stort statstilskud – og nu taler jeg som en med stort branchekendskab – med den følge, at en række af de små skumfabrikker er døde langs ad vejen. Det er et aspekt, der burde ind i billedet.

Så vil jeg gerne sige, at der jo nok er tale om en uheldig administration, for hvis man havde spurgt brancheorganisationen eller lokale folk, så kunne det have været stoppet for år tilbage. Det får mig til at stille det til lægsspørgsmål til handelsministeren, om man kunne tænke sig fremover at have et nærmere samarbejde med hensyn til, at brancheorganisationerne kunne være rådgivende i tilfælde af sådanne store bevillinger. Her har en meget stor virksomhed erobret markedet på bekostning af en række små virksomheder, der kan dokumenteres døde inden for de sidste 5–10 år netop på grund af den store, altdominerende virksomhed.

Handelsministeren (Ivar Nørsgaard):

Foruden direktoratet har vi jo altså selve rådet, som foretager vurderingen. Jeg ved ikke, om det ikke var betænkeligt, hvis det blev brancherne, som skulle vurdere det. Jeg tror også, at der hos ansøgerne ville være nogen betænkelighed ved at give alt for mange oplysninger til de konkurrerende kolleger, om jeg så må sige, men det er noget, man naturligvis også kan overveje. Jeg tror bare ikke, at det er særlig sandsynligt, at det er den rigtige løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *ministeren for Grønland* af:

Karlskov Jensen (V):

»Med hvilken begrundelse har ministeren i forbindelse med bygningen af en kysttankbåd til Grønland tilsidesat de billigste tilbud og overdraget arbejdet til et af de dyreste?«

(Spm. nr. 31).

Skriftlig begrundelse.

I forbindelse med bygningen af en kysttankbåd til Grønland er arbejdet overdraget til Saxkøbing Værft, uanset at bl. a. Bogense Skibsværft afgav et tilbud med lavere pris, og uanset at Saxkøbing Værft har andre skibe i ordre, hvorimod dette ikke er tilfældet med Bogense Skibsværft, som tidligere har bygget et antal skibe til Grønland.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):