

[Handelsministeren]

ikke udtale mig endeligt, før jeg har resultatet af en dybtgående undersøgelse. Jeg skal gerne understrege, at jeg har lagt vægt på, at det blev både grundigt og hurtigt undersøgt.

Nathalie Lind (V):

Da handelsministeren sluttede sine første bemærkninger med at komme ind på mere generelle betragtninger om formålet med egnsudviklingsstøtten, har jeg et tillægs-spørgsmål, jeg gerne vil stille til ministeren.

Naturligvis er jeg enig i, at man ikke skal ophøre med at yde egnsudviklingsstøtte, når der foreligger et rimelig godt grundlag. Men spørgsmålet er, om staten skal yde denne støtte uden nogen form for kontrol med, hvorledes midlerne forvaltes. Jeg taler ikke om den nuværende lov. Det, jeg ville forelægge for ministeren, var et forslag om at overveje at indføre en ordning, hvor staten som betingelse for en sådan støtte f. eks. forlangte, at virksomheden accepterede et tilsyn fra en advokat eller fra en statsautoriseret revisor, udmeldt af skifteretten. Vi har siden 1975 haft ordninger, der gav mulighed for virksomheder, der standser deres betalinger, at beskikke et offentligt tilsyn.

Jeg siger ikke, at det skal ske i alle tilfælde, men når ministeren taler om, at man ikke helt har kontrol nok i øjeblikket eller ikke er sikker på det, så var det en mulighed, inden man fortsatte med yderligere engagementer, at man tog en forhandling fra ministeriet, fra egnsudviklingsdirektoratet, med den pågældende virksomhed med henblik på, om man som et vilkår for en videreførelse af engagementet kunne få en sådan tillidsmand, udmeldt af skifteretten.

Når jeg tager spørgsmålet op, så er det ikke, fordi jeg på nogen måde er negativ over for egnsudviklingsstøtten, men fordi jeg synes, at vi, hvis vi ligesom kommer ind på et område, hvor det ser lidt tvivlsomt ud med hensyn til, hvordan det går med virksomheden, skulle parallelisere noget over til de ordninger, vi har indført, når man er kommet så langt, at man har standset betalingerne. Jeg tror, det er vigtigt, at staten har tilstrækkelig indsigt. Det er jo ikke første gang, vi har set, at virksomheder, der har fået egnsudviklingsstøtte, har måttet give op.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Til fru Nathalie Lind vil jeg gerne sige, at vi naturligvis har haft disse forslag under overvejelse. Det er jo kendt, også fra den fjernsynsudsendelse, der var om sagen, at mange mente, at det offentlige skulle have større kontrol og indblik, og nogle fremførte, at også de ansatte eller fagforeningerne skulle have større indblik. Jeg vil afvente den redegørelse, som egnsudviklingsrådet skal give mig, før jeg vil fremkomme med fornyede overvejelser, men jeg vil da ikke udelukke, at vi bør skærpe betingelserne. Det synes jeg skal stå åbent, men jeg synes, at vi først bør kende redegørelsen.

Freddy Madsen (DKP):

Handelsministeren siger, at jeg har en skrāsikker indstilling til denne sag; hvis jeg havde det, så havde det ikke været nødvendigt at spørge ministeren, hvordan det ligger, så kunne vi jo selv have redegjort for det. Men det kan ministeren altså stadig væk ikke, og jeg vil gerne spørge ministeren endnu en gang, om han ikke synes, det er for dårligt, at der er forløbet så mange måneder, uden at man kan give en redegørelse på nuværende tidspunkt, og om han her kan afgive noget tilsagn om, hvornår vi kan vente at få den redegørelse til folketingets erhvervsudvalg. Jeg synes jo nok, det kunne interessere.

Med hensyn til spørgsmålet om, at det er beløb, som er ydet til bygninger og anlæg og den slags og ikke til luksusforbrug, vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil afvise, hvis de oplysninger, der er givet om værdien af bygningerne og givet om værdien af det arbejde, som er udført, og som altså har dannet grundlag for tilskuddene, er ukorrekte, at de beløb, der er udbetalt fra staten, og som der altså ikke har været hold i virkeligheden for, så til gengæld kan være anvendt til privat forbrug. Det tror jeg da ikke man kan afvise på forhånd.

Så vil jeg godt i forbindelse med det, fru Nathalie Lind spurte om, sige, at det er vores indstilling, at der må en helt anderledes skarp kontrol til med disse egnsudviklingsmidler. Vi har også givet tilsagn om og er stadig væk positivt indstillet over for at give en sådan støtte, men det må være under forudsætning af, at skatteyderne har den nødvendige garanti for, at de penge anvendes til at skabe beskæftigelse i de områder, som der