

[Handelsministeren]

vil jeg give nogle oplysninger for ganske kort at udtrykke et par misforståelser.

Ved betalingsstandsningen i 1976 var de af egnsudviklingsrådet ydede statsgarantier og lån, som oprindeligt udgjorde 26,3 mill. kr., nedbragt til 17,5 mill. kr. Bortset fra statsgaranterede driftskreditter på 2,3 mill. kr., som er fuldt afviklede, og uddannelsestilskud på 1 mill. kr. er lån og tilskud alene bevilget til anlægsudgifter, dvs. bygninger, maskiner og andet produktionsudstyr, og der er hertil intet udbetalt uden dokumentation for, at de pågældende anskaffelser faktisk er foretaget. Der er således ikke tale om, at egnsudviklingsmidler er bevilget eller udbetalt til driftsfremmede investeringer eller til privat forbrug.

Jeg gør opmærksom på, at fartøjet »Ulla Balling« efter de oplysninger, der foreligger for mig, ikke er en lystbåd, men et tankskib, som har været anvendt til transport af virksomhedens råvarer fra udlandet, og som i øvrigt har givet en udmærket økonomi.

Uden at foregribe egnsudviklingsrådets redegørelse vil jeg gerne anføre, at en væsentlig del af meningen med egnsudviklingsloven er at stille risikovillig kapital til rådighed og at løbe en risiko, der går ud over, hvad private långivere normalt vil påtage sig. Baggrunden herfor er ikke mindst ønsket om at skabe eller fastholde arbejdspladser i egnsudviklingsområderne.

Freddy Madsen (DKP):

Ja, jeg må sige, at det i hvert fald er med meget blandede følelser, hvis jeg skal takke ministeren for det svar, der her er kommet. Det er jo en sag, som har løbet nu i flere måneder og har været bekendt i offentligheden, og det er mig helt uforståeligt, at man ikke, hvis ellers egnsudviklingsdirektoratet havde fulgt de retningslinier, der nu engang eksisterer for den slags sager, har været i stand til på nuværende tidspunkt at frembringe noget, der ligner en redegørelse til offentligheden om, hvad der her er foregået.

Nu kan ministeren jo godt fremhæve her, at der er misforståelser i sagen, og jeg vil gerne tage den på mig, at det er rigtigt – det har vi opdaget siden – at »Ulla Balling« ikke er lystfartøjet, men der er også et lystfartøj. Hvad det hedder, ved jeg ikke, men det er for så vidt sagen ganske ivedkommende.

Det, der virker forargeligt på offentligheden, er, at der, samtidig med at der her er et direkte tab for staten på 28 mill. kr. – jeg forstod, at det ville ministeren ikke bestride – er et luksusforbrug, indbefattet rokokosoveværelse med sølvbeslag og den slags.

Det er måske en detalje, og det er sikkert rigtigt, som ministeren siger, at der kun er givet tilskud til anlægsvirksomhed, men det er jo netop på det område, at det er afsløret i offentligheden, at der ved den ombygning, som har fundet sted efter de brandskader, der var i forbindelse med K. Balling-Engelsen, som er privat entreprenør, har været rejst berettiget tvivl om, hvorvidt de regnskaber, som er fremlagt for dette byggeri, også berettiger til den vurdering.

Der står udtrykkelig i egnsudviklingsloven i § 15, at man skal føre såvel teknisk som regnskabsmæssig kontrol med de forhold. Og dér er det, man må spørge, om der virkelig på dette område har været ført nogen form for kontrol regnskabsmæssigt og teknisk. Ellers kan jeg ikke se, at det kunne være foregået på den måde, som det er foregået på, og jeg må håbe, at ministeren meget hurtigt kan overtale egnsudviklingsdirektoratet til at fremkomme med en redegørelse.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg mener ikke, at en minister har meget andet at gøre i en sådan sag end at bede om at få en hurtig, men naturligvis også fyldestgørende og grundig redegørelse for sagens sammenhæng.

Jeg mener, det er misforstået, når det har været fremført i offentligheden, at egnsudviklingsmidlerne er gået til privatforbrug. Det er klart, at det kan man hurtigt give en rapport om, og jeg har også fået en rapport om, at disse meget tydelige foreteelser, som man kunne have troet var misbrug af egnsudviklingsmidler, ikke eksisterer.

Der er mange andre ting, som hr. Freddy Madsen selv var inde på, bl. a. spørgsmålet om vurderingen og det regnskabsmæssige, der bør undersøges, men det kan kun undersøges ved grundige analyser af forholdene. Før det er sket, tør jeg ikke udtale mig så skråsikkert, som jeg forstår at hr. Freddy Madsen gør, når han udtaler, at det er ulovmedholdeligt. Jeg går indtil videre ud fra, at det har været lovmedholdeligt, men jeg vil