

[Boligministeren]

projektets gennemførelse. Denne byggetilladelse har lejerne påklaget til Århus amtsråd, som efter byggeloven er klagemyndighed, og amtsrådet har tiltrådt bygningsmyndighedens afgørelse. Amtsrådets afgørelse kan ikke påklages til boligministeren. Derfor kunne jeg heller ikke imødekomme ønsket om, at boligministeriet skulle deltage i den besigtigelse, som fandt sted den 19. oktober i år. Da jeg imidlertid gerne ville holde mig orienteret om sagens videre gang også rent teknisk, bad jeg en af boligministeriets konsulenter, der er arkitekt, om at være til stede under besigtigelsen som min observatør.

Når hr. Ib Christensen i sin begrundelse for spørgsmålet oplyser, at boligministeriets repræsentant har udtalt til Amts-Avisen i Randers, at moderniseringen tydeligt er generende for lejerne, vil jeg gerne sige, at dette citat ikke er dækkende. I den rapport, som jeg har modtaget fra konsulenten, siger han, at de lejere, der har møbleret det nuværende soveværelse på en speciel måde og med særlige møbler, naturligvis vil betragte ombygningen af soveværelset som en forringelse af rummet. Bedømmes det ombyggede soveværelse derimod som en del af en ledig lejlighed, tror konsulenten, at eventuelle lejere vil finde, at det er et udmærket soveværelse, der er bedre end mange soveværelser i nyt byggeri.

Når hr. Ib Christensen dernæst ønsker min kommentar til perspektiverne i den konkrete sag, vil jeg gerne sige, at vi jo netop i forsommeren ændrede ejerlejlighedsloven sådan, at der nu stilles strengere krav til lejlighedernes standard. Jeg synes derfor ikke, at man skal prøve på at indlægge perspektiver i den konkrete sag, der, således som jeg nævnte i indledningen, er en overgangssag, som ikke er omfattet af den nye lov.

Ib Christensen (DR):

Jeg takker ministeren for svaret. Af de mange ting, der er skrevet om dette, og udtalelser fra lejernes repræsentanter fremgår, at der jo netop er strid om, hvorvidt det er en overgangssag eller ej, idet der først kun var tale om en mundtlig, en telefonisk, henvendelse.

Men nu vel, det, der er tale om, er efter samtlige 30 lejeres mening en klar forringelse af lejlighederne. Det, der siges, og det, der er

med i min begrundelse, og som jeg i og for sig gerne ville have haft ministerens kommentar til, er, at Danske Arkitekters Landsforbund også ved en repræsentant var med til besigtigelsen den 19. oktober. Danske Arkitekters Landsforbunds repræsentant var enig i, at det var en uhensigtsmæssig modernisering, og at ombygning kunne standses under henvisning til bygningsreglementets § 4, hvoraf det fremgår, at en ombygning skal være hensigtsmæssig.

Det er også på den baggrund, jeg har rejst spørgsmålet her, men de mere generelle ting kan vi måske komme tilbage til under morgendagens debat.

Otto Mørch (S):

Som ministeren nævnte det i sit svar, har jeg været inde i denne sag på den måde, at jeg har besøgt stedet og prøvet at hitte ud af, hvad der egentlig lå i den sag.

Jeg er helt enig med ministeren i, at det er en beklagelig overgangssag, som viser, at disse overgangsregler nok skulle være skærpet noget mere, men det var ikke vort parti, der var eneansvarligt her, der var jo partier til højre i salen, der ikke fandt, at det gjorde noget, at man liberaliserede disse overgangsregler. Lad det nu ligge.

Jeg skal frem til et spørgsmål, og med det kendskab, jeg har til denne Randerssag, som er meget følsom, vil jeg gerne spørge ministeren, om denne sag fra Randers ikke giver anledning til skærpet årvågenhed med hensyn til såkaldte moderniseringer for at opnå status som ejerlejlighed. Her erindrings blot om statsministerens stærke markering i åbningstalen af, at det var en udvikling, regeringens ville følge meget nøje.

Boligministeren (Ove Høve):

Jeg vil gerne som svar til hr. Otto Mørch sige, at vi i forvejen med overordentlig stor årvågenhed følger disse forskellige sager. Vi har jo også nogle her i København. Vi har endog etableret specielle ordninger for at følge denne udvikling og forhindre, at man giver byggetilladelser på et uhensigtsmæssigt grundlag, hvis man kan undgå det ved at drøfte det i et vist omfang med ministeriet.

Jeg kunne godt give en serie af detaljoplysninger fra konsulentens indberetning til os. Konsulenten er arkitekt og også medlem