

[Otto Mørch]

Nu har fremskridtspartiet fremsat et dagsordensforslag, og jeg kan sige med det samme, at vi i socialdemokratiet ikke vil være med i legen her. Vi afviser denne dagsorden, og jeg synes, at netop formuleringen af dette dagsordensforslag viser, at denne forespørgsel faktisk ikke er særlig seriøs fra fremskridtspartiets side. Fremskridtspartiet ved igennem sin trafikpolitiske ordfører, hr. Glensgård, som også er medlem af jernbanelrådet og derigennem får en meget intim orientering om alt, hvad der foregår på DSB-området, at vi er i gang, og det er helt unødvendigt at nedsætte et sådant udvalg.

Så vil jeg gerne sige én ting mere. Det er, ligesom hr. Glensgård vil stå som talsmand for dansk vognmandserhverv. Det har jeg en nær forbindelse med igennem vejtransportrådet, og jeg kan sige, at det bedste, der er sket for dansk vognmandserhverv, var, da man her i tinget på socialdemokratisk foranledning vedtog en ny godstransportlov, som absolut har givet den erhvervsstabilisering, som dette erhverv ønskede.

Vi afviser altså dagsordensforslaget.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 5 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.55

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 5, som var:

5) Spørgsmål til ministrene:

1) Til boligministeren af:

Ib Christensen (DR):

»Hvilke overvejelser gør ministeren sig i anledning af sagen om den såkaldte modernisering af ejendommen »Borggården« i Randers?«

(Spm. nr. 81).

Skriftlig begrundelse.

Gennem længere tid har der hersket stor utryghed hos lejerne i ejendommen »Borggården« i Randers på baggrund af ejerens moderniseringsplaner, som formentlig har til formål at kvalificere ejendommen til ejerlejlighedsudstyknings, men som reelt betyder en forringelse af lejlighedernes kvalitet.

I åbningstalen bebudede regeringen, at den er parat til at tage problemet om ejerlejlighedsudstyknings op, dersom der kunne konstateres skævheder.

Den konkrete sag, der stammer fra tiden omkring lovændringerne i foråret vedrørende ejerlejlighedsudstyknings, illustrerer, at der fremdeles er muligheder for ejerlejlighedsspekulation.

Ved en besigtigelse den 19. oktober 1977 i ejendommen »Borggården« med repræsentanter fra bl. a. boligministeriet og Danske Arkitekters Landsforbund udtalte boligministeriets repræsentant til Amts-Avisen, at moderniseringen tydeligt er generende for lejerne, og at han straks ville skrive rapport til boligministeren.

DALs repræsentant var enig heri og gav udtryk for, at ombygningen må kunne standses under henvisning til bygningsreglementets § 4, hvoraf det fremgår, at en ombygning skal være hensigtsmæssig.

Til trods herfor har Randers kommune uden at afvente et eventuelt udspil fra boligministeriet fastholdt byggetilladelsen. Ministerens kommentar såvel til den konkrete sag som til dens perspektiver ønskes.

Boligministeren (Ove Hove):

Hr. Ib Christensen har spurgt, hvilke overvejelser ministeren gør sig i anledning af sagen om den såkaldte modernisering af ejendommen »Borggården« i Randers.

Jeg kan sige, at efter de oplysninger, som vi er i besiddelse af, er den konkrete sag en såkaldt overgangssag, hvor ejendommens udstyknings til ejerlejligheder kan gennemføres efter ejerlejlighedsloven af 1976. Jeg har haft lejlighed til ganske nøje at følge udviklingen af denne sag gennem folketingsmand Otto Mørch, der tillige har besøgt forholdene på stedet.

Det ligger sådan, at bygningsmyndigheden i Randers har fundet, at moderniseringsprojektet opfylder byggelovgivningens krav, og at man derfor har givet byggetilladelse til