

[Minister Lise Østergaard]

Minister Lise Østergaard:

Jeg vil til det sidste indlæg blot gøre opmærksom på, at det er generalkonsulens opgave at varetage handelsforbindelser og bistå danske i det pågældende land og ikke at varetage politiske forpligtelser som ambassadørerne.

Men i øvrigt synes jeg, at der i mit svar ligger en tilkendegivelse af, at der vil foregå positive overvejelser over det betimelige i at varetage de politiske relationer til Sydafrika på en anden måde.

Steen Folke (VS):

Jeg vil gerne stille et tillægsspørgsmål til ministeren. Jeg finder det højst beklageligt, hvis SFs spørgsmål om profilens højde i Sydafrika nu fører til, at man vil hæve profilen på den måde, at man vil optage fulde diplomatiske forbindelser på ambassadørplan med Sydafrika. Det er jo det, ministeren nu har stillet hr. Ole Henriksen i udsigt at man vil overveje positivt. Jeg synes, det er en overordentlig beklagelig måde at hæve profilen på. Der er andre måder, hvorpå man i en sag som den angående Steve Bikos begravelse kan markere sit synspunkt. Dette at trappe op til ambassadørplan med hensyn til diplomatiske forbindelser finder jeg altså vil være en særdeles uheldig ting på nuværende tidspunkt, hvor apartheidregimet i øvrigt – og med rette – er under et stærkt pres.

Jeg fangede det sidste, ministeren sagde som argumentation for, at man skulle oprette fulde diplomatiske forbindelser, at man bl. a. gerne ville have en kritisk dialog med de sydafrikanske myndigheder. Mener ministeren virkelig, at der er behov for en kritisk dialog med apartheidregimet i Sydafrika? Jeg synes ikke, det er det, der er behov for. Dette regime skal bekæmpes, men en kritisk dialog mener jeg ikke har store udsigter til at føre til noget positivt for den store befolkning i Sydafrika.

Minister Lise Østergaard:

Til det sidste spørgsmål vil jeg gerne understrege, at jeg alene har givet udtryk for, at den forhåndenværende situation giver anledning til fornyede overvejelser. Det er ganske klart, som det også fremgår af spørgsmålene, at der i det spørgsmål er forhold, der kan

tale i begge retninger, og det vil vi nu overveje grundigt.

Jeg tror ikke, der er nogen, der kan være i tvivl om den politiske linje, Danmark har over for apartheidsystemet i Sydafrika, og at det er en linje, som vil blive videreført med fuld konsekvens. Når jeg brugte den vending, at der kan være behov for en kritisk dialog, hænger det sammen med, at der i Sydafrika naturligvis er brydninger, som det kan være af interesse at følge her i landet, og at der kan være et rimeligt behov for at få en fuld information om de politiske begivenheder i landet. Det angiver ikke nogen ændring i de midler, vi anvender i vores deltagelse i verdens forsøg på at bekæmpe apartheidstyret. De midler er klare, og vor stilling er klart tilkendegivet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til udenrigsministeren af:

Steen Folke (VS):

»Vil regeringen, eventuelt i samarbejde med andre nordiske lande, gennemføre økonomiske sanktioner over for Sydafrika, efter at det har vist sig umuligt at få EF-landene til at vedtage økonomiske sanktioner?«
(Spm. nr. 8).

Skriftlig begrundelse.

På et møde for nylig blandt EFs udenrigsministre drøftede man forskellige former for økonomiske sanktioner over for Sydafrika. Ifølge presseforlydender forelå der arbejds-papirer om sanktioner som stop for nyinvesteringer, hjemtagelse af kapital, handelsboykot, standsning af olie- og andre råstofleverancer og våbenembargo. Imidlertid lykkedes det ikke EF-ministrene at træffe beslutning om én eneste konkret økonomisk sanktionsforanstaltning.

Selv om sagen ikke er skrinlagt i EF-regie, er det nok realistisk at erkende, at det ligger særdeles tungt med at få EF til at gøre noget som helst effektivt på dette område.

Sandsynligvis er der langt større muligheder for at komme igennem med beslutninger om økonomiske sanktioner over for Sydafrika på nordisk plan, bl. a. med udgangspunkt i vedtagelserne på det nordiske udenrigsmini-