

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og stempelafgiftsloven.

(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 14/10 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Møller Andersen (S):

Dette er så eftermiddagens sidste konsekvenslovforslag, denne gang en følge af vedtagelsen af den nye konkurslov m. fl. love.

Bortset fra de ændringer, der er nødvendige som følge af disse nye love, medfører dette lovforslag en smidigere beregning af formuemassen ved behæftede aktiver, en forenklet afgiftsform ved tvangsakkorder og en tydeliggørelse af afgiftspligtens indtræden i forbindelse med auktioner. Der kommer også en ny afgiftssats i forbindelse med bobehandling, når disse bestyres af kuratorer, og en enkelt ny afgift i forbindelse med udpegning af granskningsmænd.

Lovforslaget synes at være en smiddiggørelse og en tydeliggørelse af gældende lovgivning, og socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

Thorndahl (FP):

Vi opfatter først og fremmest lovforslaget som en teknisk konsekvens af anden lovgivning og, som det er nævnt, især af konkursloven. Som følge heraf er fremskridtspartiet indstillet på at give forslaget en velvillig og grundig behandling i skatte- og afgiftsudvalget.

Nathalie Lind (V):

Som det er blevet sagt af foregående ordførere, er der her tale om konsekvenslovgivning, men jeg må da ærligt indrømme, at det er en konsekvens, som jeg i hvert fald ikke har været fuldt opmærksom på.

Vi behandlede i foråret et forslag om ændring af konkursloven, og vi talte med justitsministeren og med embedsmændene om, at der var visse forhandlinger, der skulle optages med skatte- og afgiftsministeren. Nu er jeg ked af, at justitsministeren ikke er den minister, vi skal tale til, men ministeren for

skatter og afgifter, men jeg husker nu ikke, at vi, når vi talte om den forenkling, man tilstræbte med hensyn til, at insolvente aktieselskaber og anpartsselskaber nu skulle behandles af kuratorer, men under skifterettens overopsyn, på noget tidspunkt hørte noget som helst om, hvilke retsafgifter der skulle betales. Det er muligt, jeg husker forkert, jeg siger det bare, fordi det er en anden minister, der kommer med dette lovforslag.

Derfor vil jeg sige, at vi selvfølgelig fra venstres side vil være saglige i vores vurdering af det, men om det er helt rigtigt, at det er 1,5 pct., man skal betale, når hele ideen var, at det skulle være kuratorbehandling og skifteretten kun havde et overopsyn, vil vi gerne have lov at undersøge nærmere.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg må have lov til at tage fat, hvor fru Nathalie Lind sluttede, nemlig ved spørgsmålet om den afgift, der skal erlægges for at få insolvente aktieselskaber og anpartsselskaber behandlet ved likvidatorer under skifterettens tilsyn. Det er ikke et spørgsmål, der har været fremme, dengang konkursloven var til drøftelse, og jeg skal medgive, at det har vi ikke set nærmere på. Det er måske vores egen fejl, men jeg skal naturligvis også medgive, at skatte- og afgiftsministeren ikke skal høre herfor, for der er jo nogle, der skulle have set på de forhold i øvrigt.

Det vil være naturligt at nævne, at der var en del af os, deriblandt jeg på mit partis vegne, der under behandlingen af konkurslovsforslaget søgte at fastholde, at et selskab, der var insolvent, også skulle have lov til at blive opløst, uden at det skulle under konkursbehandling. Vi fik ikke følge, og under hensyn til den sammenhæng, der var i loven i øvrigt, afstod vi fra at stille ændringsforslag herom. Men når vi nu ser, at det er hensigten, at man skal betale 1,5 pct. i afgift, hvor man før ikke skulle erlægge nogen afgift, så må vi sige, at der er grund til overvejelser. Vi ville godt være med til en forenkling, men der var ikke tale om, at vi skulle være med til en fordyrelse, hvor vi stort set føjer spot til skade ved at sørge for, at der bliver færre penge til fordeling blandt dem, der har penge til gode, og det kan vel egentlig ikke være meningen med tingene.