

[Arne Bjerregaard]

ønsker vi en grundigere drøftelse i udvalget af dette spørgsmål.

Med hensyn til de 3.000 kr., som ministeren nu foreslår med hensyn til restskatter, er det vel en rimelig ajourføring, og som vores kildeskat har udviklet sig, kunne jeg næsten som de konservative ønske, at vi helt fjernede begrænsningerne og sagde, at alle restskatter opkræves over det næste år. Jeg erkender, at så kommer vi muligvis tilbage til det gamle system, men hvis vi kommer tilbage til det, var der jo en mulighed for at få de ændringer, som vi har søgt så længe på skatteområdet, nemlig den forenkling, som alle mennesker sukker efter.

Hjortlund Christensen (DR):

Fra retsforbundets side kan vi tilslutte os punkterne 1 og 2 i lovforslaget, hvorimod punkt 3 ser lidt anderledes ud. Det er således med disse restskatter, at det er det uhyre, der blev tilbage efter kildeskatteloven, og nu står politikerne med situationen, som den er, og lå kæmpe med uhyret. Dette er en lille lovændring i forbindelse med kildeskatteloven, som vi selvfølgelig vil studere på afstand. Vi er som bekendt ikke medlem af udvalget, men man kan ikke lade være med at tænke på alle de gode ord, der blev udtalt i forbindelse med indførelse af kildeskatten. Uhyret er her, og det bliver nok vanskeligt at afskaffe det, før man forsøger at leve op til en anden form for opkrævning af det behov, samfundet har for at betale sine udgifter.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Også her er jeg i den gunstige situation at kunne takke for en stort set velvillig behandling af lovforslaget, der jo var et eksempel på det, man just før efterlyste, nemlig en beskeden samlen i bunke omkring kildeskatteloven.

Bunken består i dette tilfælde som nævnt af tre dele. Først en fritagelse for begrænset skattepligt af visse ulykkesforsikringsydelse til personer i Grønland. Der var vist almindelig opbakning af dette. Dernæst muligheden for en forskudsregistrering på grundlag af foregående års udskrivningsprocent, når en ny udskrivningsprocent ikke er fastsat senest den 15. oktober året før. Der var vist også stort set tilslutning hertil, bortset fra at

et par enkelte ordførere tilkendegav, at der var meget vide muligheder for at udnytte en sådan bemyndigelse. En af ordførerne, hr. Bernhard Baunsgaard, sagde vist ligefrem, at folketinget nu blev sat helt ud af spillet i henseende til at fastlægge udskrivningsprocenten. Jeg må nu nok sige, at skal man bede om bemyndigelser, er den pågældende bemyndigelse strammet meget op. Det er en overordentlig enstrenget bemyndigelse, der bedes om her. Det er sådan set også et svar til hr. Arne Bjerregaard fra kristeligt folkeparti.

Dernæst er der forslaget om at justere den nuværende grænse på 2.000 kr. for opkrævning af restskatter over forskudsskatten til 3.000 kr. Det var der også mestendels tilslutning til, og jeg kan da tilføje, at en forhøjelse, hvis den bliver gennemført, vil medføre, at yderligere ca. 100.000 restskatteydere vil komme ind under ordningen. Det er klart, at kommunernes arbejde med opkrævningen af restancerne af restskat herved mindskes, og således er det et smukt rationaliseringsforslag, der på passende vis føjer sig til de rationaliseringsforslag, vi har behandlet tidligere i denne samling.

Hr. Ole Olsen vil vide, hvornår der kommer et forslag om en sanering af fradragene, og her er det helt tilstrækkeligt at henvise til statsministerens skriftlige redegørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.