

Ole Olsen (SF):

I fortsættelse af, hvad jeg sagde under den foregående sag, bør jeg naturligvis begynde med en ros til ministeren for faktisk at have samlet tre forskellige lovforslag sammen her i ét lovforslag. Jeg håber, det smitter af, så vi kun får ét næste år, der omfatter alle ændringer af skattelovgivningen.

Alle tre forslag er vi naturligvis, var jeg lige ved at sige, positivt indstillet over for, både Grønlandsbeskatningen, forskudsregistreringen og forhøjelsen fra de 2.000 kr. til 3.000 kr. Bare lige sagt i forbifarten; måske kunne vi være gået højere end til 3.000 kr.

Vi vil naturligvis give forslagene en saglig og, vil jeg tilføje, velvillig behandling i udvalget.

Jeg skal nok tilføje, at siden SF for, det er vist 11-12 år siden startede krigen mod skattefradragene med vores forslag om afskaffelse af overskud og underskud på ejerlejligheder, er der begyndt at komme tilslutning fra andre sider, forhåbentlig også fra regeringens og fra socialdemokratiets side.

Set på den baggrund er i hvert tilfælde det tredje forslag en lille smule sørgeligt. Hvorfor i alverden kan vi ikke komme frem til en endelig beskatning? Hvis vi skal frem til en endelig beskatning, vil det sige, at vi skal afskaffe disse fortvivlende fradrag. Jeg efterlyser ved denne lejlighed, hvornår skatte- og afgiftsministeren fremsætter det bebudede forslag om en sanering af fradragene. Det er udmærket at sætte grænsen op fra 2.000 kr. til 3.000 kr., men det, det handler om her, er egentlig talt at få gjort beskatningen endelig. Jeg erindrer meget levende som, jeg var lige ved at sige forholdsvis ungt menneske socialdemokratiets plakat, hvor selvangivelsen blev droppet i papirkurven. Det er den jo ikke endnu. Vi skal frem til en sanering af fradragene, en afskaffelse af fradragene, før vi for alvor kan droppe selvangivelsen i papirkurven. Set på den baggrund er det sidste af forslagene uendelig sørgeligt, men lad gå, det er sikkert rimeligt, så længe vi har de fortvivlende fradrag, vi har, og derfor vil SF naturligvis se på det sagligt og velvilligt i udvalget.

Jørgen Jensen (DKP):

Selv om kommunisterne er af den opfattelse, at det trænger sig på med en afgørende ændring af hele vores skattesystem, ikke ale-

ne spørgsmålet om opkrævningsformen, som man her diskuterer, er vi positivt indstillet over for det forslag, der ligger her. Men jeg vil da godt sige, at det sikkert er rimeligt at se lidt nærmere på følgerne af punkt 2 og punkt 3 i udvalget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Af de tre dele, som lovforslaget indeholder, kan det radikale venstre umiddelbart støtte de to. Forslaget om at rette på skattebetalingen med hensyn til udbetalte dagpenge og invaliderente for folk i Grønland synes vi er i orden. Vi synes også, det er i orden at udvide antallet af skatteborgere, der nu falder ind under ordningen, hvorefter restskatter betales det næste skatteår.

Derimod vil jeg, ligesom det blev udtrykt af andre tidligere her, meget gerne drøfte det forslag i udvalget, der angår bemyndigelsen for ministeren til selv at fastsætte udskrivningsprocenten.

Da vi i sin tid fik indført kildeskatten, der blev databehandlet, fik vi at vide, at nu kunne vi for fremtiden gøre alt. Nu er det efterhånden blevet så slemt, at vi ikke engang kan fastsætte udskrivningsprocenten for det følgende skatteår. Jeg er betænkelig ved at lade dette glide fra folketinget, men drøfter det gerne i udvalget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig straks tilslutte mig det første. Med hensyn til det andet, at give vores nuværende skatteminister den nævnte bemyndigelse, ved jeg sandelig ikke rigtig, om jeg tør. Man kunne jo forudsætte, at ministeren kunne – jeg siger ikke, at han vil – misbruge den, så vi ikke fik fastsat udskrivningsprocenten, og dermed har ministeren sådan set lagt sin klamme hånd på folketinget, idet han kunne sige: ja men vi kan ikke så godt ændre dette i hvert fald ret meget, for så bliver det helt tosset, det, jeg nu har lavet med at sætte forskudsregistreringen i værk, inden man er klar over, hvilken udskrivningsprocent man skal have. Dermed har ministeren sådan set mulighed for at manipulere med folketinget. Jeg siger altså stadig væk ikke, at ministeren vil gøre det, men jeg siger, at den mulighed er der, og derfor er vi meget tilbageholdende over for at give denne bemyndigelse på nuværende tidspunkt; i hvert fald