

[Ministeren for skatter og afgifter]

er derfor, det kommer separat i den forbindelse. Det er også en bunke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven.

(Lovforslag nr. L 42. Fremsat 14/10 77).

Lovforslaget sattes forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Der er indeholdt 3 ændringer i det lovforslag, vi har til behandling nu. For det første foreslås, at personer, der har bopæl i Grønland, fritages for skattepligt af dagpenge og af invaliditetserstatning og erstatning til efterladte, når disse erstatninger er ydet som årlig rente. Det bør i den forbindelse tilføjes, at den nuværende skattepligt er ret så begrænset.

For det andet indeholder forslaget en be- myndigelse for ministeren for skatter og afgifter til at iværksætte forskudsregistreringer for et kalenderår med det foregående års udskrivningsprocent som grundlag, såfremt udskrivningsprocenten ikke er vedtaget inden den 15. oktober forud for kalenderårets be- gyndelse.

Endelig går den tredje ændring ud på at forhøje grænsen for opkrævning af mindre restskatter fra 2.000 kr. til 3.000 kr., således at de indregnes i det næste års forskudsskat. Det betyder, at der vil være ca. 1 million skatteydere, der, hvis forslaget vedtages, vil få en glidende betaling af deres restskat. Det

er heller ikke uvæsentligt, at de kommunale skattemyndigheder vil få et ikke ubetydeligt antal færre restancesager.

Alt i alt er der tale om tre ændringer, der betyder en bedre kildeskattelov, og det vil vi i socialdemokratiet gerne medvirke til. Vi er meget positivt indstillet over for lovforslaget.

Thorndahl (FP):

Skatteministerens forslag om ændring af kildeskatteloven indebærer som tidligere anført tre ændringer. Det er ændringer, som fremskridtspartiet i princippet alle kan erklære sig positivt indstillet over for. Det indeholder jo to elementer, som vi finder meget rigtige, nemlig forenkling og reduktion af indkomstskatten.

Med hensyn til opkrævningen af de mindre restskatter, som allerede i 1974 blev betydeligt forenklet og, som det også fremgår af skatteministerens bemærkninger, på det tidspunkt medførte en betydelig administrativ lettelse, er der da grund til i udvalget at overveje, om grænsen ikke bør forhøjes mere end fra de 2.000 kr. til de 3.000 kr. Forhøjelsen på de 1.000 kr. fra 1974 til 1977 er i et vist omfang blot en korrektion for den indkomstudvikling, der er sket. Der kunne være grund til, netop fordi det indebærer betydelige administrative lettelser, at overveje, om grænsen ikke skulle forhøjes yderligere i forhold til ministerens forslag.

Ellemann-Jensen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Aksel Pedersen, er hindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne gøre rede for vores holdning til lovforslaget.

Det indeholder jo tre elementer, og da der ikke umiddelbart og indlysende er den indbyrdes sammenhæng, som ministeren talte om før, ser jeg altså her et såre beskedent tilløb til den samling til bunke, som blev efterlyst før.

Det første element er skattefrihed på Grønland for invaliditetserstatninger. Det kan venstre gå ind for. Beløbets størrelse er jo fastsat efter, at der ikke skal kunne ske en beskatning.

Næste del er ministerens ønske om at kunne iværksætte forskudsregistrering på sidste års udskrivningsprocent i stedet for på den aktuelle udskrivningsprocent. Vi er jo nok