

[Thorndahl]

en gruppes vilkår egentlig skal betales, om det er meningen, at man skal belaste de erhvervsaktive grupper yderligere – de er i forvejen meget hårdt belastet, det ved vi alle – eller om disse forbedringer skal finansieres ved, at man skærer ned på de offentlige udgifter. Selv om det i denne omgang er småpenge, vi arbejder med, synes jeg, det er principielt rimeligt, at man fortæller, hvordan disse forbedringer skal finansieres for den gruppe, det drejer sig om.

Når det er sagt, vil jeg understrege, at fremskridtspartiet er positivt indstillet over for forslaget.

**Ellemann-Jensen (V):**

Lovforslaget lyder ikke umiddelbart urimeligt, og vi skal give det en saglig behandling i udvalget. Så er der sådan set ikke mere at sige om den ting.

Men jeg fristes alligevel til at sige, at strømmen af disse ganske små og ofte rent formelle ændringer i skattelovgivningen sluger urimelig megen tid. Vi skal igennem formalia i salen her hver gang, hvor vi skal 11 mennesker op og ministeren skal svare. Det er med til at gøre tingets arbejdsgang så uendelig tung og uoverskuelig; så kunne ministeren ikke i alles interesse samle lidt til bunke en gang imellem, f. eks. et par gange om året?

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg kan slutte mig til det sidste, hr. Ellemann-Jensen sagde; det samme sagde jeg for en uges tid siden, da vi havde et af de andre småforslag fremme.

Selve dette forslag kan vi kun sige det om, at det er en følge af den anden lovgivning, der nu kommer, og det lyder rimeligt. Vi vil se nærmere på det i udvalget.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal prøve at forkorte formalia ved at sige: Tilslutning!

**Ole Olsen (SF):**

Lovforslaget her vil naturligvis blive underkastet en saglig behandling fra SFs side i udvalget.

Æres den, som æres bør! Det var hr. Hagen Hagensen, som for en uges tid siden kom med ideen om, at vi skulle samle til

bunke. Nu har hr. Ellemann-Jensen samlet den op, og jeg vil meget gerne lægge min røst til også og bede vores skatte- og afgiftsminister om at tage ideen op. Det må være nok, at vi måske to gange om året samler sammen og ændrer vores indkomstskatter i én lovbuket og i en anden lovbuket vores afgifter. Der står 23 lovforslag på regeringens programliste, og der er måske politik i 3–4 af dem, så vi bør kunne samle resterne sammen til én gang; der er ingen grund til at belaste folketingets arbejdstid med en bunke tekniske småændringer. Det er altså en bøn fra efterhånden i hvert fald 3 partiers side til skatte- og afgiftsministeren om at samle i bunke og lade os få det på én gang; det må være rimeligere end det, vi har for øjeblikket.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Også kommunisterne er positivt indstillet over for lovforslaget.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Såfremt forudsætningerne for lovforslaget bliver tilvejebragt, er vi da også særdeles positive over for lovforslaget.

Jeg skal også gerne i denne forbindelse tilslutte mig hr. Ellemann-Jensens og hr. Ole Olsens bemærkninger med hensyn til at samle i bunke. Jeg synes, det vil være rimeligt, om skatteministeren lagde sig det på sinde.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Fra retsforbundets side kan vi sige, at vi er positive over for forslaget og i øvrigt enige i de betragtninger, der er fremført om disse smålove. Om der er mulighed for at ændre det, er så en anden sag, men vi må bede ministeren eller folketingets præsidium om at kigge på det.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg vil gerne takke for modtagelsen af dette lovforslag, der er en konsekvens af tidligere i dag behandlede lovforslag.

Med hensyn til ønsket om at samle i bunke, for så vidt angår dette forslag og en række andre, må det gælde, at der helst skal være en vis indbyrdes sammenhæng i en sådan bunke. Dette lovforslag hænger først og fremmest sammen med en række af socialministerens tidligere fremsatte lovforslag, og det