

[Alice Hedegaard]

ved det, der hedder simpel uagtsomhed, da lovforslaget kun åbner mulighed for erstatning ved grov uagtsomhed og forsætlig handling.

Lovforslag nr. L 48 og L 49 må ses som naturlige ændringer i forhold til den lov, der skal gælde for arbejdsmarkedet.

Alt i alt indeholder lovforslagene ud over forringelser også fordele, så retsforbundet ser positivt på forslagenes vedtagelse, men vil afvente udvalgsarbejdet.

Tyroll (VS):

Dette forslag til lov om arbejdsskadeforsikring bringes til behandling i folketingssalen, før vi fra regeringen har fået et forslag om indførelse af bedriftssundhedstjeneste, og før regeringen har taget sig sammen til at komme med et håndfast lovforslag til revision af miljøloven. Det er et par oplagte lovgivningsområder, når det drejer sig om at forebygge og undgå en lang række af de arbejdsulykker, som ellers vil forekomme.

I modsætning til regeringen har VS jo gjort sig nogle klare tanker om disse lovgivningsområder og fremsat beslutningsforslag for begge. Således indeholder beslutningsforslaget vedrørende bedriftssundhedstjeneste klare principper for opbygningen af en arbejderstyret bedriftssundhedstjeneste med arbejdernes ret til ansættelse i tjenesten, udvidet beskyttelse af sikkerhedsrepræsentanterne og udvidet mulighed for disse til at gribe ind over for sundhedsfarlig produktion m.m. Alt i alt et forslag, der vil have en kraftig forebyggende effekt, hvis det blev gennemført.

Beslutningsforslaget om revision af miljøloven sigter imod at opbygge en mere effektiv sikring mod skader, både for ansatte og for befolkningen, der bor og færdes i fabrikernes nærhed. Disse ting er selvfølgelig noget, som kunne have en afgørende indflydelse på spørgsmålet om, hvilke sygdomme der kan opfattes som arbejdssygdomme, og hvem der i givet fald skal fastsætte, hvad der er arbejdssygdomme: om det er bedriftssundhedstjenesten eller det er en direktør i styrelsen inde i bureaukratiet, der skal afgøre slige ting. Derfor havde vi selvfølgelig fundet det mere væsentligt, at man i forbindelse med fremsættelsen af et forslag som dette også havde lejlighed til at få belyst bedriftssund-

hedstjenesteforslag osv. i forbindelse med behandlingen af lovforslaget. Vi vil håbe, at der under udvalgsbehandlingen er mulighed for at diskutere de øvrige forslag, jeg har nævnt, og i givet fald få ændret det foreliggende lovforslag.

Nu blev der sagt i kommissoriet for det udvalg, der har barslet med forslaget, at man også skulle forsøge sig med en fastsættelse af præmierne til den lovpligtige ulykkesforsikring, således at præmierne i højere grad kan virke som en tilskyndelse for en virksomhed til at forbedre arbejdsmiljøet. Så vidt gik man dog i retning af at tage problemet ind og få en eller anden stimulation ind i billedet i forbindelse med forbedring af arbejdsmiljøet. Men i VS finder vi det højst ineffektivt at forsøge at løse problemet på denne måde, så meget mere som det fremgår af den betænkning, som ligger til grund for forslaget, at denne fremgangsmåde ikke findes anvendelig.

Vi vil i stedet selvfølgelig i al beskedenhed anbefale VS' to beslutningsforslag som en velvillig håndsrækning til regeringen i arbejdet med at fremme lovgivningen på disse for arbejderklassens ve og vel så afgørende lovgivningsområder.

Når jeg herefter skal kommentere det aktuelle lovforslag – og hovedsagelig lovforslag nr. L 47 – må jeg sige, at der er dele, vi kan gå ind for, såvel som dele, vi må vende os imod. Lad os tage det positive først: Vi kan tilslutte os forhøjelsen af den maksimale årsløn, således at 90 pct. af lønmodtagerne stort set ikke kommer til at støde ind i et loft for ydelsen. Vi kan også tilslutte os forhøjelsen af erstatningsniveauet, idet vi dog hellere havde set, at der var tale om fuld dækning end den kun trekvarte dækning, der er lagt op til i lovforslaget. Også ligestillingen af ægteskabet med et ægteskabslignende forhold finder vi er noget positivt, idet vi dog selvfølgelig må tage forbehold over for den varighed, der er lagt op til, på 5 år. Endelig kan vi tilslutte os ophævelsen af statstilskuddet til arbejdsgiverens frivillige forsikring af sig selv og ægtefællen.

Men dernæst er der en række bestemmelser, som vi enten er direkte imod eller må forbeholde os vor stilling til, indtil vi har haft lejlighed til at undersøge dem nærmere under udvalgsbehandlingen. Glæden ved forhøjelsen af den maksimale årsløn og erstat-