

[Inge Fischer Møller]

ger i lovforslaget går ud på, at man ændrer reglerne om udbetaling af erstatning. Efter de nugældende regler kan der udbetales invaliditetserstatning, hvis nedsættelsen af erhvervsevnen bliver vurderet til mere end 5 pct. Efter lovforslaget foreslås reglerne ændret, således at man først får udbetalt erstatning for tab af erhvervsevne ved en invaliditetsgrad på mindst 15 pct. Formålet med dette er at sikre, at man kan udbetale rimelige erstatninger til dem, der bliver alvorligt skadet.

Efter lovforslaget foreslås indført noget nyt, nemlig en menerstatning. Menerstatningen foreslås udbetalt ved en grad på 5 pct. og derover. Formålet med at indføre en menerstatning er at give økonomisk dækning for de daglige ulemper, en arbejdsskade kan få for den tilskadekomnes situation.

Vedrørende selve erstatningen for tab af erhvervsevne foreslås en ændring i årslønsmaksimum – det er det beløb, renten beregnes efter – og der foreslås også en ændring i erstatningsniveauet. Efter de nugældende regler får man højst udbetalt  $\frac{2}{3}$  af et beløb på 76.750 kr. Det foreslås forhøjet til  $\frac{3}{4}$  af et beløb på 107.500 kr. Det vil i praksis give følgende forandring for en person, der bliver erhvervsskadet med 100 pct.: Den pågældende får i dag udbetalt 46.667 kr. i årlig ydelse. Efter forslaget vil den pågældende få udbetalt 52.500 kr. Det er en forbedring, der også er nødvendig.

Jeg håber, at der i vurderingen af den pågældendes situation også bliver mulighed for at tage hensyn til de sociale følger, en arbejdsskade også medfører. Det er nemlig også nødvendigt.

Erstatningen til efterladte foreslås også ændret. I forbindelse med dødsfald foreslås udbetaling af to ydelser. Én til dækning af de udgifter, et så alvorligt ulykkestilfælde medfører. Man foreslår et engangsbetrag på 17.000 kr., og det foreslås endvidere, at man sidestiller ægteskab med et ægteskabslignende forhold; det synes jeg er en god ting.

Erstatning til efterladt ægtefælle har man efter de nugældende regler ret til. I stedet for som nu, hvor man i princippet har ret til en livslang løbende ydelse, foreslås det ændret på en sådan måde, at der i stedet for bliver udbetalt et beløb efter skøn. Det vil kun blive udbetalt, såfremt ægtefællen må antages at have fået sine forsørgermæssige forhold

forringet. Længste periode efter loven vil være 10 år, og afgørende for retten til erstatning og erstatningens varighed vil herefter blive forhold som den efterladtes alder, helbred, uddannelse, erhvervsaktivitet, erhvervsevne, forsørgerpligter og økonomi. Jeg skal her nævne, at den 10-årige periode i visse situationer vil kunne forlænges.

Jeg er enig i det principielle vedrørende ligestilling, men er måske lidt skeptisk over for skønnet. Jeg er bange for, man blander for mange principper sammen. Arbejdsskadeforsikringen bygger på forsikringsprincippet, og i dette spørgsmål ser det ud til, at man blander f. eks. bistandslovens vurderingsgrundlag ind i loven. Jeg vil gerne spørge, om det er rigtigt.

Der foreslås en ændring med hensyn til udbetaling af erstatningsbeløb til børn. Efter de nugældende regler kan der maksimalt udbetales erstatning til to børn, og efter forslaget vil der kunne udbetales til fire børn. Jeg vil gerne spørge, om det er nødvendigt at have nogen grænse for antallet af børn. Hvorfor ikke helt slette den?

Endelig foreslås det vedrørende invaliditetserstatning, at man ved det fyldte 67. år vil få udbetalt et engangsbetrag svarende til to års rente. Jeg tror, det er en god ting. Jeg ved af erfaring, at mange, der skal have pension, ønsker at vide, hvordan deres fremtidige økonomiske grundlag er.

Det er efter min opfattelse de vigtigste ændringer.

Jeg så meget gerne, at der vedrørende anmeldelsesreglerne kom en tilføjelse om, at arbejdsgiverne var forpligtet til at anmelde på en sådan måde, at der blev sat ind med sanktioner, hvis anmeldelse ikke finder sted. Der er nævnt noget i lovforslagets § 64, men jeg ønsker denne bestemmelse skærpet.

Jeg så også meget gerne, at ulykkesforsikringen automatisk skulle indberette et ulykkestilfælde til arbejdstilsynet. På denne måde ville vi få en mere overskuelig statistik.

Jeg vil gerne her indskyde, at jeg er glad for de bemærkninger, der er med om, at der skal ske information vedrørende forslaget, når det er vedtaget. Det er også nødvendigt. Alt for mange er desværre ikke informeret om indholdet af den nugældende ulykkesforsikringslov, og det vil derfor være naturligt, at indholdet af en ny lov bliver sendt ud til befolkningens kendskab.