

[Erhard Jakobsen]

man sagtens 35 eller 40 til at komme. Og så er det i øvrigt lige meget, hvad de kommer om, om det er det, at der skal gå en landevej gennem en kirkegård, eller om det er for eller imod Becker-børnene, som det drejer sig om ved valget til folketinget nu og da, eller om det er et eller andet, stort eller lille, EF-problem.

Vælgerne herhjemme er normalt ikke indstillet på, at de vil have direkte demokrati. De vil ikke have et demokrati, hvor det er dem, der skal tage stilling til hver detalje. De ønsker et repræsentativt demokrati, og derfor er det vigtigt, at de, der får æren at skulle repræsentere det danske folk, også føler, at der er ivrighed og at der er tilslutning i befolkningen, så de – eller vi – der bliver valgt, kan gøre det på bedste måde og vide, at de har en befolkning bag sig.

Lars Emil Johansen (SF):

Jeg skal knytte nogle bemærkninger til det lovforslag, der vedrører den største del af det danske rige, Grønland.

Det forekommer mig mildest talt noget bagvendt, at der nu for alvor arbejdes for at lovgive omkring Grønlands medlemskab af EF, al den stund et massivt flertal i Grønland ikke ønsker at være EF-medlemmer, sådan som det kom til udtryk ved folkeafstemningen om EF i 1972.

Ifølge den grønlandske landsrådsformand og ifølge de opmærksomme iagttageres vurdering er modstanden mod EF-medlemskabet i Grønland i dag ikke blevet mindre, snarere tværtimod, på trods af ihærdig charmeoffensiv fra EF-myndighedernes og grønlandske EF-tilhængeres side. Derfor må jeg opfatte et initiativ, som går ud på at lade Grønland blive repræsenteret i EF-Parlamentet, som et yderligere forsøg på at lokke Grønland til at blive i EF også efter hjemmestyrets indførelse og som en grov tilsidesættelse af den grønlandske opinion om denne sag.

Især når man sammenholder det foreliggende forslag til lov for Grønland om valg til Europa-Parlamentet med de igangværende forberedelser til en grønlandsk hjemmestyreordning med deraf følgende mulighed for Grønlands selvstændige stillingtagen til EF-medlemskabet, fremtræder lovforslaget som en grov ignorering af den grønlandske opini-

on. Men jeg erkender også, at et flertal – om end et yderst spinkelt, men altså et flertal – i Grønlands landsråd er gået ind for Grønlands repræsentation i Europa-Parlamentet. Uanset min bestemte overbevisning – efter at have fulgt landsrådets drøftelse af sagen på nærmeste hold – om, at flertallets stillingtagen til Europa-Parlamentsrepræsentation har fundet sted på et mangelfuldt og direkte misvisende og vildledende grundlag, må jeg imidlertid erkende, at det spinkle landsrådsflertal i dag er en realitet, og det er vel den eneste begrundelse for, at regeringen nu fremsætter lovforslag herom.

Grønlands medlemskab af EF er og bliver af midlertidig karakter, som begrundes med vort lands statsretlige status i folkeafstemningsøjeblikket. Det er klart, at Grønland med hjemmestyreordningens indførelse vil få en reel mulighed for selvstændig stillingtagen til EF-medlemskabet, sådan som en anden hjemmestyrende del af riget har haft mulighed for, nemlig Færøerne. Sammenholdt med sådanne kendsgerninger og fremtidsudsigter og fremtidsplaner finder jeg det derfor yderst inkonsekvent, at Grønland et år før hjemmestyrets indførelse skal vælge en repræsentant til Europa-Parlamentet, af hvilken grund jeg ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Gert Petersen (SF):

Vi havde i vores gruppe delt ordførerskabet sådan, at først skulle hr. Lars Emil Johansen, der, som han rigtig siger, repræsenterer det største område inden for det danske rige, have ordet, og jeg ville så tage mig af det lovforslag, der vedrører det mindste område inden for det danske rige. Men slutresultatet af vores betragtninger vedrørende dette lovforslag er i og for sig det samme som det, hr. Lars Emil Johansen kom til for Grønlands vedkommende.

Vi mener, at hvis dette lovforslag vedtages, har vi dermed også, uanset hvad hr. Koføed mener, men i overensstemmelse med hvad der står i bemærkningerne, ratificeret EF-beslutningen om de såkaldte direkte valg, og alene af den grund må socialistisk folkeparti vende sig imod dette lovforslag, og vi vil stemme imod det.

Det er blevet hævdet, at der med disse direkte valg sker en demokratisering af fælles-