

[Erik Holst]

socialdemokratiet tidligere har formuleret, nemlig vedrørende dobbeltmandatet og vedrørende valgdatoen, kunne opretholdes.

Baggrunden for forbeholdene var et ønske om at sikre en overensstemmelse mellem den danske holdning, som folketinget afspejler, og den, som de danske medlemmer af Europa-Parlamentet ville indtage.

EF-spørgsmål er i de fleste andre EF-medlemslande blevet dagsaktuelle spørgsmål, som indgår i debatten i befolkningen, men i Danmark er debatten herom mere beskeden og indtager ikke en sådan plads. Derfor måtte det forventes eller forudses, at en valgdeltagelse ville kunne blive beskeden, såfremt valget ikke fandt sted i forbindelse med et folketingsvalg.

De to fremsatte lovforslag indeholder ikke disse forbehold. Socialdemokratiet er enig med regeringen i, at når så at sige alle partier i markedsudvalget tidligere har tilkendegivet, at de er imod disse to forbehold, så ville der kun være tale om en tom demonstration ved at opretholde disse forbehold i de to fremsatte lovforslag.

Da det er socialdemokratiets opfattelse, at en nær forbindelse mellem de direkte valgte medlemmer af EF-Parlamentet og det danske folketing er ønskelig, vil jeg foreslå, at vi nærmere undersøger mulighederne herfor. De parlamentsmedlemmer, som de enkelte partier i folketinget kan få valgt til sin tid, såfremt loven vedtages, vil formodentlig uden videre kunne indgå i gruppearbejdet her i folketinget.

Hvorvidt det bliver nødvendigt med ændringer af forretningsordenen, skal jeg ved denne lejlighed ikke tage stilling til, men blot sige, at socialdemokratiet er åbent over for forslag, der kan løse det problem, som vi mener ligger her.

Det direkte valg til EF-Parlamentet har principielt ingen som helst betydning for kompetencefordelingen mellem EFs forskellige institutioner, således som de er fastlagt i Romtraktaten. Men mange tillægger vetoretten i Rådet stor betydning, ved at Danmark her ligesom har en fod på bremsen og kan standse beslutninger, som vi er imod. De andre medlemslande har dermed også en fod på bremsen, og dette kan godt bevirke, især da vetoretten i sin tid blev indført efter ønske fra et stort land, nemlig Frankrig, at store og afgørende beslutninger, som kunne væ-

re til gavn især for de mindre medlemslande i EF, ikke bliver taget. Da vetoretten indgik som noget vigtigt i argumentationen i den debat, der blev ført op til folkeafstemningen her i Danmark om vort medlemskab, er det vigtigt at understrege, at disse to i dag fremsatte lovforslag, som vi har til første behandling, ikke berører denne vetoret.

Det er samtidig vigtigt for os at få understreget, at enhver forøgelse af Parlamentets beføjelser kræver en traktatændring og dermed en godkendelse i de enkelte medlemslandes nationale parlamenter, og det vil for Danmarks vedkommende sige her i dette folketing.

Mens beføjelserne således ikke ændres, vil det direkte valg måske have mulighed for at ændre EF-Parlamentets betydning. Dette kan godt være en positiv ting, fordi et direkte valgt parlament i højere grad vil føle, at de over for vælgerne, der jo har valgt dem, skal stå til ansvar for beslutninger eller mangel på samme, der vedrører EF-landenes borgere i deres hverdag.

Socialdemokratiet ser gerne, at der både skabes debat om, hvad vi overhovedet vil med EF, og om de meget, meget store og vigtige områder som f. eks. de multinationale selskabers indflydelse, miljøspørgsmål, arbejdsløshed, energi, ressourcer m. m. Over for disse kæmpeproblemer er ingen af EF-landene, og i hvert tilfælde ikke Danmark, så store, at de kan løse disse spørgsmål uafhængigt af, hvad der sker i andre vestlige lande.

I den socialdemokratiske gruppe her i folketinget er der nuancerede opfattelser af nødvendigheden af at indføre de direkte valg i dag, og også af deres betydning.

EF-Parlamentet har arbejdet med valgspørgsmålet i mange år, og allerede i 1960 fremkom man med et forslag, som dog ikke kom videre. Med udvidelsen af EF, hvor Danmark gik ind, var det naturligt, at Danmark, England og Irland først måtte indhente erfaringer om, hvorledes institutionerne virker, før der kan tages stilling til de direkte valg til Parlamentet.

Et direkte valgt Parlament vil i højere grad kunne hellige sig de opgaver, som foreligger, og allerede i dag er der behov for en mere demokratisk kontrol, både med den måde, beslutninger i EF bliver til på, og med de budgetter, som det er pålagt Parlamentet ifølge Romtraktaten at kontrollere. Det må ikke