

[Kanstrup]

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af beskæftigelsen i landbruget og beslægtede erhverv.*

(Beslutningsforslag nr. B 20).

Jeg skal i øvrigt henvise til forslaget og de ledsagende bemærkninger.

**Kurt Hansen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af bedriftssundhedstjeneste.*

(Beslutningsforslag nr. B 21).

Efter arbejdsmiljølovens § 88, stk. 1, 2. pkt., fastsættes tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 13 om en bedriftssundhedstjeneste ved lov, og denne bestemmelse trådte derfor ikke i kraft samtidig med den øvrige del af loven den 1. juli 1977. Det var ikke muligt at nå til enighed mellem de implicerede (amter, kommuner, stat, LO, DA m.m.) om, hvordan kompetenceforholdet indbyrdes skulle være. Kun én ting har alle fra starten været enige om: arbejdspladserne og fagforeningerne har ikke skullet have nogen egentlig kompetence. Ikke mindst på grundlag af de udenlandske erfaringer (lande som USA, Vesttyskland, Sverige m.fl.) med bedriftssundhedstjeneste, som ikke er styret af dem, der står midt i arbejdsmiljøproblemerne, nemlig arbejderne, fremsættes dette forslag som et arbejderorienteret modtræk. I disse lande er bedriftssundhedstjenesten blevet brugt til at sortere og fordele arbejdskraften, idet arbejderne i stigende grad er blevet underkastet helbreds-mæssige undersøgelser ved ansættelsen. Kun de sunde og raske kan bruges. I USA er man endda nået så »langt« enkelte steder, at i stedet for at der gøres noget ved arbejdsmiljøet, sorteres arbejderne efter arvelige anlæg. Den, der formodes ikke at kunne tåle møsten, sorteres fra.

En bedriftssundhedstjeneste, der bruges på denne måde, er en meget farlig ting. Arbejdsgiverne har en klar økonomisk interesse i at få oprettet en ikke arbejderstyret bedriftssundhedstjeneste: færre sygedage, bedre jobplacering samt færre spontane arbejdsnedlæggelser grundet dårligt arbejdsmiljø.

Arbejdernes interesse er ganske klar, nemlig at få arbejdsforhold, som med sikkerhed

ikke er helbredsnedbrydende eller på anden måde frembyder fare for den enkelte. Derfor har arbejderne en helt naturlig interesse i en bedriftssundhedstjeneste, der har magt til at gennemtvinge sådanne forhold på arbejdspladserne.

VS har ud fra denne erkendelse udarbejdet dette forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en bedriftssundhedstjeneste, som modsvarer arbejderklassens klare klasseinteresser, og som går på tværs af og bryder med den socialdemokratiske samarbejdsideologi, som arbejderklassen år for år syltes mere og mere ind i.

Forslaget til folketingsbeslutning skal endvidere ses som et led i at formulere en alternativ politik på arbejdsmiljøområdet. Baseret på offensive, positive krav, som, hvis de blev gennemført, ville føre til et effektivt udgangspunkt i kampen mod alle former for dårligt arbejdsmiljø.

Hykleriet omkring arbejdsmiljø er taget til de seneste år. Med vedtagelsen af den nye arbejdsmiljølov kulminerer dette hykleri med udtalelser som: »Jeg vil også gerne slå fast, som min ordfører gjorde det i november måned, at for os går hensynet til den menneskelige sundhed, trivsel og velfærd forud for hensynet til kortsigtede betragtninger om virksomhedernes rentabilitet.« (Auker ved 1. beh. 27/2 75, se Folketingstidende 1974-75, 2. samling, forhandlingerne sp. 596).

Den nye arbejdsmiljølov rummer ikke udvidede beføjelser til arbejderne eller deres sikkerhedsrepræsentanter. Fagforeningerne har stadig ikke fri adgang til arbejdspladser, hvor de ønsker at undersøge arbejdsmiljøet. Arbejderne skal stadig arbejde med stoffer og materialer, der ikke er deklareret eller forhåndsgodkendt med hensyn til sundhedsskadelige effekter.

Ud over disse åbenlyse mangler i arbejdsmiljølovgivningen skete der også en række konkrete fornyelser i forhold til den tidligere arbejderbeskyttelseslovgivning. Der er åbnet op for, at unge under 18 år kan deltage i såvel skifteholdsarbejde som overarbejde. Dette på trods af, at det er almindeligt erkendt, at skifteholdsarbejde er helbredsnedbrydende. Det giver mavesår, stress, søvnbesvær, psykisk besvær og problemer i familien. Som andre tilbageskridt kan bl.a. nævnes generel mulighed for kontinuerlig 7 dages drift.