

[Freddy Madsen]

vinster, og det vil han ikke være med til. Hvis han havde gidet, en af de fire gange forslaget har været fremme, læse det, så ville han have bemærket, at det aldeles ikke drejer sig om inflationsgevinster. Der var også en af de andre ordførere, det var hr. Ib Christensen, som sagde: vi vil ikke være med til efterhånden at lægge prioriteter ind i folks huse. Ja men der står også udtrykkelig i forslaget, at hvor der er tale om udvidelser og forbedringer, gælder det ikke. Det drejer sig altså her om de reelle samfundsskabte værdistigninger, som vitterlig også foregår i huse, og det synes jeg man skulle overveje i retsforbundet.

Men det er altså med partier som kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne, der er højst vrangvillige, socialdemokratiet vil lave noget ved den sag. Ja men så kan man lige så godt sige rent ud fra socialdemokratiets side, at man ikke vil være med til at gøre noget ved det. De krav, der kommer fra fagbevægelsen og fra socialdemokratiets egen kongres, er man bedøvende ligeglad med, for man vil ikke være med.

Hvis man vil gøre noget, skal man for det første erkende, at man må lave det sammen med de partier her i folketinget, der vil gå den vej. Skal man lave det, må man for det andet erkende, at det skal ske således, at man kan samle et flertal i befolkningen om det.

Der er indtil dato ikke fremsat noget andet forslag her i folketinget, der kan løse disse problemer. Det kan have sine fejl og mangler på detailområder, dem diskuterer vi gerne i et udvalg, men grundsynspunktet i det er det eneste, som er i stand til at løse disse problemer. Og jeg kan love, at vi bliver ved med at genfremsætte det, indtil – og jeg er ikke så pessimistisk som hr. Ole Olsen – det bliver gennemført, for på et eller andet tidspunkt må den erkendelse brede sig, at det er det eneste forslag, der kan løse problemerne.

Ove Jensen (FP):

Nu skulle debatten her jo nødvendig udvikle sig til en rejsebeskrivelse, men da hr. Bernhard Baunsgaard har startet med at fortælle, hvad han har set eller ikke set i Moskva og Leningrad, så må jeg gøre hr. Bernhard

Baunsgaard opmærksom på, at han sandsynligvis har færdedes i de forkerte kredse. Det er rigtigt, at der stadig væk findes paladser i Moskva og Leningrad, men det er altså dér, hvor partispidserne eller partipamperne bor. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard havde bevæget sig lidt ud i yderkanterne af byerne, så havde han set de træskure, som jeg omtalte, og som stadig væk ligger der. Jeg har set dem så sent som for to måneder siden. Jeg har for øvrigt taget en masse billeder af dem, og jeg har tænkt mig, at jeg vil sælge dem til Land og Folk, så kan alle få lejlighed til at se dem.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan såmænd godt forstå, at hr. Ove Jensen er lidt bitter over mine bemærkninger, for kendsgerninger ødelægger jo enhver god debat, ikke?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Erlendsson):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 20. oktober, kl. 13.00.

Angående dagsordenen henviste anden næstformand til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.05