

[Freddy Madsen]

Vi må også se på, at det under alle omstændigheder vil give et provenutab for staten, men det er måske også det, der er tilsigtet.

Vi er overvejende negativt indstillet over for lovforslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan ikke umiddelbart støtte lovforslaget, som det foreligger, men jeg synes nok, der er grund til at kigge på, om den 15. marts er den rigtige dato. Det kan vi jo gøre i udvalget, og det vil jeg anbefale at vi bruger tid til.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi er ikke imod at lytte til de argumenter, som eventuelt kan fremføres i udvalget for dette lovforslag; de argumenter alene, som er fremført her, er ikke overbevisende for os. Sagen har jo også en negativ side: jeg ved for mit eget vedkommende, at jeg, hvis vi sætter en alt for lang frist, vil give mig til at spekulere i så store restskatter som muligt, det har jo en likviditetsmæssig betydning for mig selv. Hvis vi laver fristen for lang, vil alle give sig til at spekulere i at have så store restskatter som muligt. Men at fristen kan være for kort for nogle, erkender jeg, og derfor er vi fra kristeligt folkepartis side villige til at lytte til alle argumenter såvel for som imod den grænse, der gælder, og den grænse, fremskridtspartiet har foreslået.

Alfred Hansen (DR):

Da man i 1960'erne agiterede stærkt for kildeskattens indførelse som opkrævningsform, fremhævede man især, at fordelene ved en sådan lov var, at folk derved kom til at betale skatten, når de tjente lønnen; det var et af slagordene for at få kildeskatteforslaget igennem. Dette er kun ét ud af flere eksempler på politisk bedrag over for befolkningen, som jo meget ofte må være genstand for den slags manipuleringer.

Der eksisterer et misforhold både for dem, der har betalt for lidt i skat, og som altså skal efterbetale, for de skal for at undgå rentemæssig straf have indbetalt det manglende beløb inden 15. marts det følgende år, og for dem, der har betalt for meget, for de kan først i hvert fald for dette års vedkommende forvente at få returneret den for meget betalte skat i løbet af november måned. Derfor

kan man også i denne forbindelse sætte spørgsmålstegn ved det betimelige i, at skattevæsenet skal være så mange måneder om at få justeret skattebetalingen og få tilbagebetalt det for meget indbetalte beløb.

Vi vil fra retsforbundets side være positive over for dette lovforslag. Vi finder, det er urimeligt, at man kun én måned efter sidste frist for indsendelse af selvangivelsen skal kunne klare alle disse ting, og da der jo er tale om en restskattebetaling, som er frivillig, skulle det nok være passende at udsætte den.

Vi ved også, at mange af forskellige årsager såsom sygdom, dødsfald el. lign. beder om udsættelse med hensyn til fristen for indsendelse af selvangivelse, og bl. a. derfor må det være rimeligt, at disse mennesker får god tid til at finde ud af tingene, få samlet penge sammen og få dem sendt ind, uden at de straks skal have en rentebyrde hæftet på. Derfor altså positiv stilling til forslaget fra retsforbundets side.

Glensgård (FP):

Jeg skal takke for en overvejende positiv holdning til det lovforslag, fremskridtspartiet her har fremsat. Jeg vil bede ministeren allerede på nuværende tidspunkt om at forberede et svar til folketingets skatte- og afgiftsudvalg, hvor ministeren gør rede for de administrative problemer, som ministeren mente forslagets gennemførelse ville medføre.

Men jeg kan ellers stort set takke for den tilslutning, der har været fra de fleste partier. Jeg er lige ved at sige, at jeg kan gøre hr. Ole Olsens ord til mine, idet hr. Ole Olsen sagde, at lovgivningen efterhånden har gjort livet så broget for folk, at også lønmodtagere må se sig nødsaget til at gøre brug af revisorer. Det er jeg enig med hr. Ole Olsen i. Det er ikke kun selvstændige næringsdrivende, der i dag er kommet så langt ind i skattesystemet, at den almindelige selvangivelse ikke er overskuelig, hr. Ole Olsen har helt ret i, at det også rammer den almindelige lønmodtager.

Så vil jeg sige, som hr. Hagen Hagensen sagde til socialdemokratiets ordfører, at der jo netop er tale om, at man nu har, skal vi sige fuldstændig legaliseret enhver form for udsættelse af selvangivelsen: søger man udsættelse med hensyn til indlevering af selvangivelse, får man den, og der er fastsat nøje datoer for, hvornår den skal indleveres. Så