

[Bakholt]

Fremskridtspartiets lovforslag om at forlænge fristen for frivillige restskatteindbetalinger med yderligere et par måneder, nemlig fra den 15. marts til den 20. maj, kan vi i socialdemokratiet ikke medvirke til.

Vi er af den opfattelse, at der med de nugældende regler er tilstrækkelig tid til, at skatteydere kan få opgjort deres indtægt og få foretaget beregning over, hvor meget de skal betale i skat. De allerfleste skatteydere skal indlevere deres selvangivelse en måned før sidste frist for indbetaling af restskat. Der er således tid nok til at få opgjort et eventuelt mellemværende med skattevæsenet for dem, som ønsker at indbetale restskat.

Forslaget vil, som det er blevet sagt tidligere, også give administrative problemer, og socialdemokratiet kan derfor ikke gå med til forslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne sige, at vi for vort vedkommende finder, at det er en god tanke, at spørgsmålet er rejst, og vi vil gerne være med til at overveje, hvilken udskydelse af fristen der er praktisk gørlig, ligesom vi naturligvis også må se på, om staten lider tab derved. Jeg er ikke på forhånd sikker på, at frist så langt frem som til 20. maj, ihvorvel der er en betalingsstermin – det er noget andet, der kommer på tale – er den rette.

Men må jeg i øvrigt sige til den socialdemokratiske ordfører, der synes, at der er rigelig tid fra den 15. februar til den 15. marts, at det afslører et henrivende ukendskab til de forhold, man taler om, al den stund det jo netop er dem, der har behov for at have en restskatteordning, der får udsættelse, som man oven i købet nu har lagt ind i et ganske bestemt skema frem til engang i maj måned. Derfor er det lige overfladisk nok at komme her og sige, at der er god tid ved at have 1 måned frem til 15. marts. Det er rart at have lidt jordforbindelse til det liv, man har med at gøre, og en forbindelse til de forhold, man taler om. Det var ikke tilfældet her.

Bollmann (CD):

På CD-gruppens vegne vil jeg sige, at vi egentlig har stor sympati for dette lovforslag. Vi er langt hen enige med forslagsstillerne i de synspunkter, der kommer til udtryk i bemærkningerne. Vi ved jo godt, at der desvær-

re fortsat vil være en meget stor del af skatteyderne, der skal operere med restskat, og hvis dette forslag kan bringe antallet af disse restskatteydere ned, synes jeg, at forslaget fortjener en fair behandling. Men det må samtidig erkendes, at der mangler beregninger over både de likviditetsmæssige og de administrative virkninger af forslaget. De beregninger håber vi kan fremskaffes under udvalgsarbejdet, som CD positivt vil deltage i.

Ole Olsen (SF):

Det forekommer mig, at forslaget blev af-færdiget lige lovlig hurtigt fra regeringens og socialdemokratiets side med nogle bemærkninger om, at der var rigelig tid til den 15. marts. Nu er det, så vidt jeg kan erindre, sådan, at hvis en lønmodtager er gift med en selvstændig erhvervsdrivende, falder datoen for selvangivelsen senere for begge parter, og det er jo også sådan, at myndighederne og lovgiverne efterhånden har gjort livet så broget for befolkningen, at også en lønmodtager kan have behov for at gå til en revisor, og så søger revisoren vel udsættelse med selvangivelsen på helt samme måde, som det sker for en erhvervsdrivende, og får det vel også tit – vel de fleste gange – af skattevæsenet, så den 15. marts er nu nok ikke i så forfærdelig god tid.

Der kan godt være en vis sund fornuft i denne tanke, så jeg synes, vi kan kigge på den i udvalget. På den anden side må jeg selvfølgelig lægge væsentlig vægt på skatte- og afgiftsministerens indvendinger; jeg synes nok, man skal tænke meget på i udvalget, hvad det egentlig talt koster, og hvilket administrativt besvær det giver.

Jeg vil altså ikke love velvilje, men en saglig behandling af forslaget i udvalget, og det er vel nok det mest velvillige, jeg kan erindre jeg endnu har været over for skatteforslag fra fremskridtspartiet.

Freddy Madsen (DKP):

Vi ser ikke bort fra, at der kan være nogle problemer i det spørgsmål, der her er rejst, men når man ude i det private erhvervsliv har i månedsvis af tid til regnskabsmæssige opgørelser, skulle det faktisk være muligt inden for den frist, der er fastsat på nuværende tidspunkt, også at klare de problemer.