

[Arne Bjerregaard]

tid vil vi være forbeholdne over for det. Men selv om vi kun skal bevare en lille grundbeskatning, vil jeg ikke være afvisende over for forslaget.

Alfred Hansen (DR):

Nu skal man jo ikke fra kommunisternes side tro, at man ved vedtagelsen af dette forslag løser de store problemer. Det vil næppe begrænse stigningstakten i jordværdierne. Men det må være rimeligt at gennemføre en ændring.

Hvert fjerde år får man disse voldsomme hop, som gør grundskylden og jordbeskatningen upopulær, fordi man et års tid eller to i forvejen navnlig fra borgerlig side angriber disse frygtelige værdistigninger, som nu snart kan registreres, idet man påstår, at det er vurderingen, der jobber priserne op, mens talrige eksempler viser, at det netop er det modsatte, der er tilfældet. En vurdering skulle gerne foretages ud fra de stedfundne handler i det pågældende område, og man skulle naturligvis ved disse vurderinger, som nu finder sted hvert fjerde år, komme til at ligge meget tæt op ad den reelle handelsværdi. Man kan så tvivle på, om man kommer helt derop til, men det er i hvert fald udgangspunktet for disse vurderinger.

Vi vil fra retsforbundets side gerne støtte dette forslag. Vi finder det naturligt, at man foretager justeringer hvert år på grundlag af de stedfundne handler. Jeg kunne tænke mig at stille forslagsstillerne et spørgsmål. Man siger, at reguleringen skal svare til den gennemsnitlige prisudvikling i almindelig fri handel med faste ejendomme. Man taler altså om »den gennemsnitlige prisudvikling«. Mon forslagsstillerne tænker sig den gennemsnitlige prisudvikling på landsplan, eller vil man tage det på regionsplan, amtsplan, eller er det inden for hver vurderingskreds? Det vil jeg gerne have forslagsstillerne kommentar til. Hvis man konstaterer et landsgennemsnit på 20 pct. på årsbasis, er det så det, man vil bruge? De sidste års værdistigninger har vist, at stigningstakten i Københavnsområdet er mindre end stigningstakten i den øvrige del af landet, og det kunne da foranledige til i hvert fald at stille efter, at man tager område for område.

Endelig vil jeg da gerne sige, at man her tager noget ud af en helhed, man gør ikke op

med selve det gunstige i at investere med spekulation for øje, men det hører naturligvis også en anden sag til, og vi vil inden ret længe blive præsenteret for noget, som klarer op på disse problemer her i tinget.

Altså en positiv imødekommenhed fra retsforbundets side til det foreliggende lovforslag.

Anden næstformand (Erlendsson):

Ministeren for skatter og afgifter . . . Undskyld. Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jørgen Jensen, har ordet.

Jørgen Jensen (DKP):

Det er rigtigt, at ministeren var så venlig stemt, at det såmænd godt kunne have været et forslag fra ministeren.

Der har været mange positive udtalelser om forslaget. Jeg vil godt understrege, at som der også står i bemærkningerne, så sigter forslaget kun på at undgå de store spring i vurderingerne. En årlig regulering ville reducere disse spring. Det er meningen med det forslag, der ligger her.

Vi mener, det er en selvfølgelig og nødvendig ting at ændre på dette, hvis man vil gribe ind over for spekulationen i værdistigningerne på jord og fast ejendom. Jeg kan sige til hr. Ole Olsen og hr. Alfred Hansen fra retsforbundet, at det er rigtigt, at forslaget ikke løser de store problemer, men vi har foreslået – forslaget herom kommer senere til behandling – en tinglysning af værdistigningen som en offentlig prioritet. Det har vi gjort for at stoppe belåningen af inflationen, og vi har også gjort det for at sikre, at man begrænser inflationen. Vi har også foreslået en beskatning af værdistigningen ved salg af ejendomme, og det er der mange partier her i tinget, der har støttet. Jeg skal bare henvise til, at augustforligspartierne i 1976 i et protokolat blev enige om at gøre noget sådant.

Vi er af den opfattelse, at en betingelse for at gøre dette effektivt er en løbende regulering, eller om man vil en registrering, som kan sikre, at man virkelig får mulighed for at gennemføre en beskatning af den spekulation, der ligger i værdistigningen på jord og fast ejendom. Men jeg vil godt understrege, at dette altså kun er en del af det, der må til for at gribe ind over for dette område.