

[Bernhard Baunsgaard]

værdi. Denne skat på formuen har ikke sådanne virkninger.

Der er sagt mange ord om og draget mange sammenligninger med indkomstskatten. Efter min mening er det ikke en fornuftig sammenligning. Men vi har jo i forvejen ført en udgiftspolitik, der set i forhold til den skattepolitik, vi har ført, ikke er så forfærdelig fornuftig rent økonomisk, og derfor er det naturligt, at vi må fortsætte med en formueskat.

Spørgsmålet er så, hvor vi skal sætte den skattefrie bundgrænse. Flere af de tidligere ordførere har sagt, at det må afhænge af det, vi plejer at tage hensyn til, nemlig provenuet, men så vidt jeg har forstået dem, taler de om provenuet målt i kroner, som om kronerne for fire år siden ikke var bedre end de kroner, vi bruger i dag. Det var de jo. Men resultatet bliver jo nok, at vi kigger på disse beløb i udvalget, og det synes jeg vi bør gøre.

Der er dog én ting, jeg vil sige om ministerens forslag. Han foreslår, at ca. en fjerdedel af de skatteydere, der i dag betaler formueskat, i fremtiden skal slippe for at betale formueskat. I øjeblikket er det 85.000, det foreslår ministeren sat ned til 65.000, og så foreslår han provenuet sådan nogenlunde bevaret – dog altså i dårligere kroner.

Jeg har på fornemmelsen, at skal vi gøre, som vi plejer, så er 600.000 kr. nok en lovlig lille forhøjelse, og på samme måde er de 750.000 kr. en for stor forhøjelse. Men det bør vi se på i udvalget.

Ministerens lovforslag handler dels om dødsbøbeskatningen og dels om den almindelige formueskat. Det privat fremsatte lovforslag handler alene om formueskatten. Der, hvor ministeren er alene om at foreslå forhøjelse af grænserne, nemlig angående dødsbøbeskatningen, forhøjer han gennemgående med 50 pct. Der, hvor ministeren har konkurrence, foreslår han kun en forhøjelse på 33 pct. Jeg ved ikke, om der ligger nogen tanke bag det. Det gør der formentlig ikke.

Som sagt, dette er udpræget en skat, der egner sig til at blive behandlet i udvalget. Der må vi gennemarbejde, hvad det egentlig er, vi vil med vor formueskat. Min holdning til en formueskat er, at det er ingen særlig fornuftig skat. Men jeg drømmer ikke om, at udvalget skulle kunne samle sig om at foreslå en forhøjelse af grundskatterne i stedet for, hvad der ville være meget fornuftigt, og så

nøjes med at opkræve formueskat på øvrige værdier. Det gør man nok ikke. Men hvad, vi kan da prøve og se, hvor vi kommer hen. Som sagt, de 600.000 kr. er nok lovlig lidt, de 750.000 kr. er givet for meget.

Hjortlund Christensen (DR):

Det er få kommentarer, vi fra mit partis side har til denne dobbeltbeskatning. De to forslag, der her er til behandling, skyldes jo den rasende inflation. Man må gå ud fra, at forslagene er kommet frem på baggrund af en beregning, og skal jeg vurdere disse beregninger, så vil jeg vurdere dem på følgende måde: de 4 partiers forslag tager sigte på, at vi fortsat har en mægtig inflation – eller i værste fald at tilgodese visse kredse. Ministerens forslag går i realiteten ud på, at vi ingen inflation får fremover, og det kan man da kun i allerhøjeste grad acceptere. I den forbindelse vil jeg gerne nævne, at vi fra rejsforbundets side om kort tid kommer med forslag om at standse inflationen eller delvis standse inflationen, og ud fra den betragtning foretrækker vi at stemme for ministerens forslag, idet vi går ud fra, at det er ministerens absolutte hensigt at standse inflationen. Så er der ligesom balance i tingene.

Waldorff (VS):

VS vil gå skarpt imod de to forslag, der ligger her til lempelser i formuebeskatningen. Vi mener simpelt hen, at det er uanstændigt, at man lemper beskatningen for dem med de største formuer. Specielt og særlig meget springer det i øjnene, at det sker på et tidspunkt, hvor man forstærker den almindelige udhuling af folks realløn.

Regeringsforslaget betyder, som det blev sagt her, at en fjerdedel af dem, der i øjeblikket betaler formueskat, nu slipper for formueskat. Forslaget fra de borgerlige partier vil betyde, at endnu flere går fri.

Den forøgelse af formuebeskatningen, som ville komme på grund af den 16. alm. vurdering, ville praktisk taget ikke have nogen virkning for folk med almindelige indtægter og med et parcelhus som det eneste aktiv. Hvis der endelig skulle være nogle problemer, så kunne man jo passende udvide den adgang til nedsættelse af formuebeskatningen for lavindkomstgrupper, som eksisterer allerede nu.