

[Ministeren for skatter og afgifter]

min mening med til at fordreje og forvride den diskussion om formuegrænsen, som er helt nødvendig, og som har været ført i en stor del af pressen. Det er karakteristisk, at ikke ét eneste citat fra de 4 partiers forslag om formueskattegrænsen i pressen er ledsaget af provenuberegninger, hvorefter man alene får en løsagtig diskussion om, hvorvidt grænsen, som i dag er 450.000 kr., skal være 600.000 kr. eller 750.000 kr., og man kan måske, når fremskridtspartiet kommer på talerstolen, tillade sig at sige: ingen højere.

Men det ser ud, som om man alligevel har besindet sig en smule og gjort visse provenuovervejelser, for nu hedder det i det omtrykte forslag: »Forslagsstillerne finder endvidere, at det samlede provenu af formueskatten ikke bør forøges, hvorfor det forbeholdes at stille ændringsforslag om regulering af promillesatserne, når der under udvalgsarbejdet foreligger de dertil fornødne beregninger.« Så kan jeg sige, at så har vi sådan set løst problemet. Jeg går ud fra, at man som konsekvens af det, jeg vil sige om lidt, trækker forslaget helt tilbage, for regeringen er fremkommet med et forslag, som indebærer det samme provenu, som vi i dag vil have med de gældende regler, nemlig omkring 450 mill. kr. Vi har endda ved nøje efterregning gjort det op til 445 mill. kr.

Jeg kan, uanset hvordan man staver og lægger sammen, ikke få anden mening ud af bemærkningerne til lovforslaget, end at de 4 partier tilsigter at fremsætte et forslag, som skal give det samme provenu, som vi har i dag, nemlig ca. 450 mill. kr. Det er nøjagtig, hvad regeringen har gjort, og derfor går jeg da ud fra, at vi bliver enige om regeringens forslag. Så kan vi stryge megen udvalgsbehandling og gå over til vedtagelsen af formuegrænsen på de 600.000 kr.

Må jeg derudover sige, at hele diskussionen ikke kun bør dreje sig om formuegrænsen, for der er en række grænser, som har betydning for fastlæggelsen af beskatningen i forbindelse med dødsboer. Her må man bemærke, at regeringen i sit forslag er gået videre, end en egentlig justering sådan set kunne tilsige. Det har vi gjort ud fra et rationaliseringsmæssigt synspunkt – dette lagde en række ordførere også megen vægt på i diskussionen om lovforslaget lige før – idet vi ved en vedtagelse af det forslag, vi har fremsat, vil opnå en væsentlig hurtigere og enkle-

re behandling af en lang række dødsboer, end det i dag er tilfældet. Jeg går ud fra, at alle partier vil kunne tilslutte sig denne hensigt.

Med disse ord skal jeg naturligvis anbefale regeringens lovforslag.

Karl Nielsen (S):

Der foreligger to forslag til behandling. Det ene er fra en række borgerlige partier, som stiller forslag om at fastlægge formuegrænsen til 750.000 kr. mod de nuværende 450.000 kr. Ligeledes går forslaget ud på at regulere de 2 mill. kr. til 2,3 mill. kr., hvor promillen er 9.

Det andet forslag er skatteministerens, og det går ud på at forhøje den skattefrie bundgrænse til 600.000 kr. samt regulere en række andre satser i relation hertil.

Ifølge bemærkningerne og ministerens fremsættelsestale har ministeren haft som udgangspunkt, at formueskatteprovenuet, også efter at 16. almindelige vurdering har fået skattemæssig virkning, skulle fastholdes på ca. 450 mill. kr.

Af fremsættelsen af de borgerlige partiers forslag fremgår det, at forslaget har til hensigt at hindre, at formueskattens provenu forøges. Da også ministerens forslag går ud på, at provenuet fastholdes, er der tilsyneladende god overensstemmelse mellem de to forslag.

Mere generelt vil jeg godt sige om de 4 borgerlige partiers forslag om at hæve formuegrænsen til 750.000 kr., at jeg synes, disse partier må huske på, at der netop i disse år er fastlagt en stram lønpolitik for lønmodtagerne, ligesom beskatningen af lønindkomster ikke er uvæsentlig. Jeg synes, det vil være meget provokerende og for så vidt også urimeligt at lette formuebeskatningen som foreslået af disse partier. Det ville alene komme de bedre stillede til gode.

Efter ministerens forslag om at fastlægge grænsen på 600.000 kr. vil stort set alle med almindelige formueaktiver blive friholdt. Vi synes, ministeren er gået langt nok med sit forslag, og vi må afvise de 4 partiers forslag.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet vil ikke hverken mildne eller skærpe formueskatten, og derfor er vort udgangspunkt ved fastlæggelse af den nye