

[Anders Andersen]

som vi fra venstres side kan støtte fuldt og helt. Det er en forenkling, at man afskaffer godtgørelsesbeviserne, og jeg har forstået, at man på en nemmere måde kan kontrollere dette. Det er nemmere for skattemyndighederne, og det er også nemmere for de skatteydere, som bliver fritaget for disse godtgørelsesbeviser.

Vi hilser også med tilfredshed, at man nu endelig afskaffer reglerne om udbytteskat. Jeg har på mit partis vegne vist et par gange her i folketings salen draget det frem og påpeget det urimelige i, at man opkræver en skat, som man senere skal tilbagebetale, og som var med til i den periode at forringe likviditeten hos de firmaer eller institutioner, som midlertidigt måtte afgive disse penge. Vi kan altså på disse områder tilsige vores fulde støtte.

Jeg har bemærket, at ministeren har nedsat et udvalg, som arbejder med udlignings-skatten. Jeg vil gerne bede ministeren om at fremskynde det arbejde mest muligt. Jeg kunne give ministeren det lille gode råd, at dette udvalg kunne han udmærket have undgået. Som jeg tidligere har påpeget, kunne man bare ophæve udlignings-skatten, for det er jo i virkeligheden urimeligt, at man kører videre med den af administrative grunde, og der er heller ikke mange penge i den. Man kunne altså have sparet sig udvalget. Jeg håber, at udvalget kunne komme til det samme resultat, og at der så senere kommer et forslag om, at denne udlignings-skat helt ophæves. Men vi er selvfølgelig glade ved, at ministeren arbejder med tanken.

Hagen Hagensen (KF):

Det konservative folkeparti er altid positivt indstillet over for forslag, der forenkler forvaltningen. Derfor ser vi også med sympati på, at man undlader udstedelse af de såkaldte godtgørelsesbeviser vedrørende udloddet aktieudbytte. Forslaget dækker over indkomståret 1978. Det kunne have været ønskeligt, om det også kunne have været gældende for det indkomstår, vi er i, men det er muligt, det ikke lader sig gøre.

Selv om vi ikke er tilhængere af at give bemyndigelser til ministre, forekommer det nok rimeligt at gøre det med hensyn til fastsættelse af regler om, at der ikke skal indeholdes udbytteskat i udbytter, som danske

moderselskaber modtager fra danske datterselskaber, og det samme gælder reglerne om, at der ikke indeholdes udbytteskat i udbytter til ikke-indkomstskattepligtige foreninger m. v.

Beskrivelsen af de regler, som ministeren agter at fastsætte, synes dog at være ret omfattende. Mon ikke det kunne gøres endnu lettere. Lad os se på det i udvalget.

Lad mig så sige, at vi med tilfredshed noterer, at der nu kan forventes fremsat lovforslag om begrænsning af udlignings-skatten. Det er et led i det forlig fra august i år, som vi er part i. Vi har virket for før at få denne udlignings-skat bort, og jeg kan for så vidt tilslutte mig hr. Anders Andersen på dette felt, men det er i hvert fald givet, at vi skal søge at få det igennem, således at vi ikke modvirker dansk virke i udlandet. Derfor ser vi hen til forslaget, der kommer herom, med tilfredshed.

Altså tilslutning fra vor side til det forslag, der er fremsat. Det bliver nok lidt vanskeligt senere på eftermiddagen at opnå den samme tilslutning fra os til ministerens forslag.

Bollmann (CD):

Både forslaget om bortfald af krav om godtgørelsesbeviser og den anden del af lovforslaget, nemlig bemyndigelsen til at ophæve udbytteskatten i visse tilfælde, har CDs fulde støtte.

Jeg skal så blot her konstatere, at ministeren selv ifølge bemærkningerne er klar over, at forslaget ikke løser problemerne omkring udlignings-skatten, og vi ser med tilfredshed frem til, at der kommer et nyt initiativ fra ministeren på dette område.

Ole Olsen (SF):

Jeg ved ikke, om det giver skatte- og afgiftsministeren eller den socialdemokratiske ordfører anledning til betænkeligheder, at man er enig med fremskridtspartiet. Det var det jo lige ved at gøre i sidste uge, men det lyder, som om begge disse to forslag, som er indeholdt her, er jævnt hen fornuftige. Jeg kan alligevel ikke tilbageholde et suk. Når det nu i dag er helt klart, at godtgørelsesbeviserne er overflødige, hvorfor var det så ikke klart, dengang man indførte dem? Det skulle da ikke være så uoverskueligt. Jeg ved ikke, hvor meget administrativt arbejde der er