

[Ministeren for kulturelle anliggender]

gennem et betydeligt antal henvendelser fra institutioner, oplysningsforbund og foreninger. Den efterspørgsel, der har været efter publikationen, har fuldt ud bekræftet, at et sådant behov foreligger.

Spørgeren mener, at den nødvendige information må kunne gives i det »hav af cirkulærer«, som ministeriet for kulturelle anliggender sender til kommunerne og amtskommunerne. Hertil må siges, at de oplysninger, der skal gives i informationsbladet, ikke egner sig til gengivelse i cirkulærereform, og at ministeriet i øvrigt ikke udsender noget »hav af cirkulærer«.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af:

*Forslag til lov om skattegodtgørelse m. v. for indkomståret 1978 og om ændring af kilde-skatteoven.*

(Lovforslag nr. L 28. Fremsat 11/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Camre (S):**

For ca. et år siden vedtog vi en lov, der skulle hindre dobbeltbeskatning af aktieudbytter, altså hindre, at man først blev beskattet ved udbytteskatten i virksomheden og derefter blev beskattet som modtager af udbyttet. I den forbindelse var der knyttet en slags kontrolordning dertil, fordi man i indkomstårene 1977 og 1978 stod i den situation, at visse udbytter var fritaget for dobbeltbeskatningen og visse andre ikke var, og så var det et spørgsmål om at finde ud af, hvor skæringen lå. Til det formål har man opereret med nogle godtgørelsesbeviser. Det var ikke så mange i 1977, fordi der ikke var så mange af de udbytter, der blev udbetalt i 1977, der var fritaget for dobbeltbeskatningen, hvorimod det er mange i 1978.

Den første del af dette lovforslag drejer sig om den tekniske forenkling, at det kontrolleres, om man har ret til at få godtgørelse af denne dobbeltbeskatning, få refusion af disse penge ved andre metoder, altså ved en direkte kontrol fra skattemyndighedernes side i stedet for ved at udstede disse godtgø-

relsesbeviser, som er en administrativt uhen-sigtsmæssig ordning. Jeg kan på socialdemokratiets vegne give ministeren tilsagn om støtte til gennemførelse af denne praktiske foranstaltning.

Det andet punkt i det foreliggende lovfor-slag drejer sig om, at de udbytter, som et dat-terselskab betaler til sit moderselskab, hen-holdsvis de udbytter, som fra et aktieselskab udbetales til ikke-skattepligtige foreninger og organisationer af den ene og den anden art, i fremtiden skal fritages for beskatning, i ste-det for at man skal refundere skatten. I kro-ner og øre er der altså tale om, om jeg så må sige, de samme penge, men efter den eksiste-rende lovgivning opkræver man først skatten, og så betaler man den tilbage med en vis forsinkelse, og efter forslaget skal man altså lade være med at opkræve skatten. Det er klart, at det er administrativt mere hensigts-mæssigt, og ud fra det synspunkt vil vi fra socialdemokratiets side støtte det. Det er klart, at man kan sige, der er en likviditets-fordel og en vis rentegevinst i, at man ikke skal betale skatten og derefter have den tilba-ge, men at man i stedet helt slipper for den. Om det vil jeg gerne sige, at da det nu i lov-givningen er vedtaget, at de pågældende ud-bytter skal fritages for skat, er det heller ikke rimeligt, at man alligevel opkræver skatten og refunderer den senere. Det er rimeligst, at man holder dette uden for beskatningen, og vi kan også give tilsagn om at støtte dette.

**Glensgård (FP):**

Med dette lovforslags behandling er det anden gang i løbet af en uges tid, at vi er nødt til at støtte skatteministeren. Jeg skal love ministeren, at det ikke bliver nogen ma-ni. Men som socialdemokratiets ordfører, hr. Camre, har gjort rede for, ligger der nogle administrative forenklinger i lovforslaget.

Vi takker ministeren for, at han har taget fremskridtspartiets kritik i august måned 1976 til efterretning, i hvert tilfælde delvis. Det beviser dette lovforslag. Det skal mini-steren ikke klandres for. Der er nok andet, vi kan klandre ham for.

**Anders Andersen (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Ellemann-Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg frem-sætte et par bemærkninger om lovforslaget,