

[Indenrigsministeren]

at amtsrådet i sit møde den 26. september 1977 har vedtaget søndagsbilletordningen, der i øvrigt også var gældende i begyndelsen af 1977.

Amtsrådet har endvidere oplyst, at ordningen må betragtes som et tilbud til befolkningen på Ærø, og at der er tale om udnyttelse af ledig kapacitet på ture, der alligevel skal sejles af hensyn til opretholdelse af et acceptabelt serviceniveau på øen. Amtsrådet har endvidere oplyst, at amtsrådet inden godkendelsen af ordningen opfordrede Marstal-Færgen til at deltage i denne, og at ordningen ikke har medført ændring i passagerernes rejseruter, men blot en forøget rejseaktivitet.

Jeg må derfor til det stillede spørgsmål oplyse, at indenrigsministeriet ikke har godkendt søndagsbilletordningen, at sådan godkendelse heller ikke er fornøden, og at amtsrådet ikke efter min opfattelse med sin vedtagelse har overtrådt kommunallovgivningen.

Jeg har derfor ikke grundlag for at ophæve amtsrådets vedtagelse, der i øvrigt ikke giver mig anledning til kritik.

I begrundelsen for spørgsmålet er det anført, at amtsborgmester Jens Peter Fisker ikke har besvaret hr. Voigts åbne brev om sagen. Jeg kan meddele, at amtsrådet har oplyst, at sagen blev behandlet på amtsrådets møde den 26. september 1977, og at hr. Voigt, hvis åbne brev er dateret den 12. september 1977, blev underrettet om resultatet af behandlingen ved amtsrådets skrivelse af 3. oktober 1977. Disse oplysninger giver mig ikke anledning til bemærkninger.

Til *justitsministeren* (4/10 77) af:

Hagen Hagensen (KF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om østeuropæiske efterretningstjenesters bortførelse af mennesker fra dansk område?«
(Spm. nr. 16).

Begrundelse.

Der henvises til mag. art. Leon Nikulins læserbrev i Weekendavisen Berlingske Aften den 30. september.

Besvarelse (12/10 77):

Justitsministeren (Erling Jensen):

I det læserbrev, som omtales i begrundelsen for det stillede spørgsmål, nævnes det, at personale fra udenlandske efterretningstjenester har bortført personer, som har befundet sig på dansk område.

Hverken hos politiet eller i justitsministeriet har man kendskab til tilfælde, hvor der fra dansk område er sket bortførelse som nævnt i spørgsmålet.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (4/10 77) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Hvorledes er ARTEs nye kulturblad finansieret?«

(Spm. nr. 17).

Begrundelse.

ARTE formidler de offentlige tilskud til nedsættelse af prisen på teaterbilletter, og det offentlige betaler også organisationens administrationsomkostninger i denne forbindelse. Når organisationen nu er begyndt at udgive et kulturblad, der ifølge pressen sendes »gratis« til alle, der køber teaterbilletter gennem ARTE, går organisationen ud over det formål, hvortil den offentlige bevilling er givet. Jeg stiller spørgsmålet i håb om, at ministeren kan afkræfte formodninger om, at det nye blad finansieres af den offentlige bevilling eller af de indtegningsgebyrer, teatergængerene skal betale for at få andel i statstilskuddet.

Besvarelse (17/10 77):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Før den storkøbenhavnske abonnementsordning trådte i kraft i 1971-72, havde ARTE sin egen abonnementsordning, der bl. a. finansieredes gennem et medlemskontingent.

Dette ændredes under den storkøbenhavnske abonnementsordning til et servicegebyr, der bl. a. finansierede administrationen, herunder også udsendelse af brochurer og det daværende ARTE-nyt, der indeholdt meddelelser om teateraktiviteter i det storkøbenhavnske område.

Ved indførelsen af den landsdækkende abonnementsordning i 1975-76 forudsattes