

**Ib Nørlund (DKP):**

Nu synes jeg, ministeren bør tilstræbe at skabe klarhed i denne sag. Det er ikke rigtig opnået indtil nu. Det drejer sig jo ikke om, at ministeren synes, det er rimeligt, at folk har lov at færdes. Det drejer sig om, at der nedlægges ganske bestemte forbud over for ganske bestemte personer af det nævnte foretagende. Jeg vil bede ministeren svare klart på spørgsmålet, om han virkelig tager afstand fra det forbud, som har været praktiseret i denne sag.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Der er ikke nedlagt forbud, så vidt jeg er orienteret, mod, at folk, også repræsentanter for Grønlands Arbejder Sammenslutning, kan komme til minen. Det er måske sådan, at i dette øjeblik er formanden for Grønlands Arbejder Sammenslutning på besøg i Greenex. Der er altså ikke nedlagt sådan et forbud, så vidt jeg er orienteret, og det er også derfor, jeg understreger, at det kun er rimeligt, at der er denne adgang. Men hvad jeg også finder særdeles rimeligt, er, at Grønlands Arbejder Sammenslutning og Greenex i de kommende forhandlinger simpelt hen finder ud af, hvorledes disse ting skal ordnes. Det er højst karakteristisk, at hver eneste gang der dukker et sådant spørgsmål op, skal vi have det båret herind til talerstolen netop med henblik på, at vi skal gribe ind i sådanne anliggender. Det er virkelig ansvarlige organisationer, dette drejer sig om. De kan selv forhandle disse ting igennem. Det ville næsten være at sætte for stor en lup på dette spørgsmål, hvis jeg gav mig til at blande mig i det anliggende. Jeg har tillid til, at ved forhandlinger kan man klare spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Voigt: spm. nr. 12 og 13.

Hagen Hagensen: spm. nr. 16

Annelise Gotfredsen: spm. nr. 17

Kjelgaard: spm. nr. 18

Mølgaard: spm. nr. 23

Glistrup: spm. nr. 24

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. 25 og 36

Honoré: spm. nr. 32

Jørgen Junior: spm. nr. 35

Dohrmann: spm. nr. 39

Poulsgaard: spm. nr. 46

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Til *justitsministeren* (4/10 77) af:

**Voigt (FP):**

»Er ministeren enig med sin forgænger Orla Møller i, at det er en fornuftshandling at forbyde de knallerter, som lægerne, trafikespærterne og forbrugerne siger er de mest trafiksikre?«

(Spm. nr. 12).

**Begrundelse.**

Den tidligere justitsminister Orla Møller har hårdt og brutalt afvist samtlige argumenter, der har bevist, at de store knallerter er de mest trafiksikre. Jeg beder derfor ministeren meget grundigt sætte sig ind i problematikken – herunder tale med de folk, der har forstand på tingene, således at det bliver forhindret, at unødige drab og kvæstelser skal forekomme.

*Besvarelse* (12/10 77):

**Justitsministeren (Erling Jensen):**

Knallertproblematikken har været genstand for en særdeles grundig behandling i folketinget og retsudvalget, først i forbindelse med selve færdselslovsdebatten i foråret 1976 og senere på ny i foråret 1977, hvor debatten resulterede i, at knallerthastigheden blev nedsat til 30 km/t, og at bemyndigelsen til justitsministeren til at fastsætte yderligere regler blev fastholdt.

Der er ikke siden denne afgørelse fremkommet synspunkter eller materiale, der på nogen måde har ændret det bedømmelsesgrundlag, der var til stede, da folketinget traf sin endelige beslutning.

Særligt med hensyn til vægtgrænsen må det konstateres, at der ikke findes materiale, der giver grundlag for at anse de tungere