

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg kan bekræfte, at som anført i begrundelsen for hr. Jørgen Juniors spørgsmål besvarede min forgænger i november 1975 fra denne talerstol et spørgsmål vedrørende retsopgøret efter besættelsestiden.

Allerede dengang oplystes bl. a., at nogle personer var efterlyst som sigtede, bl. a. for drab begået under besættelsen, ligesom det blev fremhævet, at strafansvaret for disse forbrydelser ikke forældes.

Jeg kan bekræfte, at der stadig i rigsregistraturen er nogle personer efterlyst som sigtede for grove forbrydelser begået i besættelsestiden, og at det, som nævnt under besvarelsen i 1975, fortsat vil være op til anklagemyndigheden at tage stilling til, hvorvidt der skal gennemføres straffesager mod de pågældende, dersom disse – mod forventning – skulle dukke op her i landet.

Jørgen Junior (FP):

Jeg skal blot bede ministeren om at fortælle mig, hvor mange personer det drejer sig om. Jeg konstaterer, at ministeren dermed har bekræftet, at de oplysninger, der har været i visse publikationer, om, at tysk politi og dansk politi har givet de pågældende meddelelse om, at tiltalen mod dem er frafaldet, må være forkerte. Sådan forstår jeg ministerens svar, det kan der vist ikke herske tvivl om. Derfor blot det lille tillægsspørgsmål om, hvor mange, og om de 3 navne, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, inkluderes blandt de stadig eftersøgte personer.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Jørgen Junior, at det er et meget lille antal, der er tale om, som er eftersøgt for disse grove forbrydelser. Jeg skal gerne ved en senere lejlighed orientere hr. Jørgen Junior nærmere om detaljer heromkring. Men det afgørende må vel være at få fremhævet, at strafansvaret for disse forbrydelser ikke forældes. Det sagde jeg i mit første indlæg, og det er vist svaret på det konkrete i hr. Jørgen Juniors gentagne spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *justitsministeren* af:

Ib Nørlund (DKP):

»Godkender ministeren, at personer, om hvem det er oplyst, at de er kendt i rigsregistraturen uden blad, ikke kan få oplyst, hvad de er noteret i dette register for?«

(Spm. nr. 58).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge regeringsbeslutning af den 30. september 1968 er det forbudt at registrere danske borgere på grund af lovlig politisk virksomhed. I forbindelse med den såkaldte Godsbanegadesag har 22 af 40 blokadevagter, som er sat under anklage, fået oplyst, at de er kendt i rigsregistraturen uden blad o. lign. På henvendelse fra deres sagfører har rigspolitechefen nægtet at oplyse, hvad de er noteret for.

Ifølge sagens natur er det nærliggende at formode, at der netop er tale om antegninger i forbindelse med lovlig politisk virksomhed. Hvis denne mistanke skulle hæves, ville det naturlige være at give de opnoterede besked om, hvad notaterne går ud på.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Mit svar er: rigsregistraturen, der henhører under rigspolitechefen, er et internt arbejdsregister for politiet, hvis hovedformål er at kunne give politiet oplysninger i forbindelse med efterforskningsmæssige opgaver. Der registreres kun rent politimæssige oplysninger, og det sker efter retningslinjer fastsat af justitsministeren og specificeret i rigspolitechefens kundgørelser for politiet. I den forbindelse kan jeg tilføje, at der af justitsministeriet også er fastsat regler for, i hvilket omfang rigsregistraturen kan meddele oplysninger til andre end politi, anklagemyndighed og straffuldbydende myndigheder her i landet.

Af spørgsmålet og dets begrundelse fremgår, at nogle personer, der er tiltalt i en straffesag, er blevet bekendt med, at de i rigsregistraturen er kendt uden blad o. lign. Til nærmere belysning af baggrunden for og betydningen af denne betegnelse har jeg indhentet en udtalelse fra rigspolitechefen, der har oplyst, at der i rigsregistraturen findes et hovedregister, hvor alle centrale oplysninger registreres i kortfattet form på kartotekskort. Ud over denne registrering findes der for de personer, der har været sigtet i alvorligere sager,