

[Poulsgaard]

Jeg har egentlig faktisk sådan en lyst til at få lov til at sige rigtig hjertelig tak til kulturministeren, og jeg kunne egentlig også godt sige tak, for kulturministeren tager med den klare indstilling, han har, ikke afstand fra dette her. Men folk ude i landet tager afstand fra det, for en lang række steder, hvor man ville have det dér opført, har de lokale sagt nej; dér havde man altså mere fornemmelse, end kulturministeren har. Når jeg alligevel kan takke ministeren, hænger det sammen med, at hver evige gang I fortsætter med disse støtteordninger til disse provokationer, vil vi få større og større tilslutning til at få den ulyksalige kunstlov ophævet.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg kan kun sige, at jeg ville blive dybt bekymret, den dag hr. Poulsgaard følte, at han skulle sige tak til mig. Nu skal jeg ikke bedømme de forestillinger, som Solvoggen laver, men jeg vil dog alligevel citere fra Jyllands-Posten – som vist ikke ligefrem kan anses for at være venstreorienteret – hvor der står, at det nok vil overraske mange, vil skuffe nogle – der må tænkes på hr. Poulsgaard – at forestillingen »Købmandsliv«, som Solvoggen viser i Marselisborghallen i Århus til og med den 24. oktober, er et stykke regulært teater, ja, det er endda godt teater. Der står til slut, at »Købmandsliv« er et teatershow, hvor de medvirkende, op imod to snese, er anonyme og en blanding af professionelt virkende og typiske amatører, men hvor helheden med sine ofte overraskende kontraster er livligt teater, der kan sætte tanker i sving både til højre og til venstre for politiske skillelinjer.

Hr. Poulsgaard skulle måske se stykket. Det kunne dog være, der var noget, der blev sat i gang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Ib Christensen (DR):

»Vil ministeren tage initiativ til at fritage erhvervslivet for den økonomiske belastning, som ligger i, at momsregistrerede virksomheder, der køber olie, må betale olieafgiften og

først 11–15 uger efter får afgiften tilbagebetalt?«

(Spm. nr. 38).

Skriftlig begrundelse.

Ved folketingets gennemførelse af olieafgiften var det hensigten at fritage erhvervslivet for denne byrde.

Men det forhold, at erhvervsvirksomhederne skal betale afgiften og først 11–15 uger senere får den tilbagebetalt, belaster erhvervslivets likviditet.

I en pressemeddelelse fra Aktiv Olie A/S Søren Lysgaard (10/10 77) anføres et eksempel på en vognmand, der modtager to læs olie om ugen (i alt 46.000 l), hvilket giver en afgift på 3.220 kr. om ugen, svarende til 35.420 kr. i en 11 ugers periode, med moms i alt 41.795 kr.

Såfremt dette afgiftsudlæg skal tages fra en kassekredit, betyder det en ekstra renteudgift på 6.000–8.000 kr.

Ud over dette er der med det nuværende system ekstra regnskabsmæssige byrder for virksomheder forbundet med den nuværende ordning.

Ministerens kommentar ønskes hertil, herunder til det i pressemeddelelsen bragte forslag om helt at fritage olieselskaberne for at fakturere afgiften til momsregistrerede virksomheder.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg beklager, at jeg ikke kan imødekomme spørgerens ønske, og at jeg heller ikke kan gå ind på den løsning, som spørgeren antyder i sin begrundelse for spørgsmålet. Det skyldes, at en sådan ordning vil forudsætte, at leverandørerne havde olien liggende afgiftsfri, men det har kun de meget store olieleverandører mulighed for, nemlig de, der har en lagerkapacitet på 1 mill. l, og som derfor har mulighed for at lade sig registrere efter olieafgiftsloven. De mindre olieforhandlere samt de almindelige benzinformidlere, der kun har beskattet olie som lagervare, ville derfor ikke kunne levere afgiftsfrit til momsregistrerede virksomheder.

Der måtte altså sideløbende med en fritagelsesordning som den foreslåede alligevel opretholdes en godtgørelsesordning, og denne godtgørelsesordning skulle sikre, enten at