

[Poulsgaard]

Det kunne måske forundre ministeren, at jeg endnu ikke har stillet spørgsmål om Bent Haller. Så vil jeg lige gøre ministeren opmærksom på, at vi snart kommer med et lovforslag om, at Statens Kunstfond skal ophæves så hurtigt som muligt, og så skal vi nok komme til at diskutere Bent Haller og de 180.000 kr., han fik.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Man kunne måske synes, at når hr. Poulsgaard kender mit svar på forhånd, er det lidt spild af tingets tid alligevel at stille spørgsmålet. Men jeg skal af hensyn til andre gøre den bemærkning, at i 1976 fik vi Det rejsende Landsteater, og ifølge den herefter gældende teaterlovs § 14, stk. 1, består Det rejsende Landsteater af Det danske Teater, Den jyske Opera og et antal andre turnerende teatre. Om disse andre turnerende teatre hedder det i § 14, stk. 4, at styrelsen for Det rejsende Landsteater beslutter efter indhentet udtalelse fra teaterrådet, hvilke teatre der sammen med Det danske Teater og Den jyske Opera skal indgå i landsteatret. Styrelsens beslutning skal godkendes af ministeren for kulturelle anliggender.

Det fremgår af lovbemærkningerne, som hr. Poulsgaard formentlig kender, at de deltagende teatres repertoire så vidt muligt skal være forskelligartet, og der udtrykkes ønske om, at der blandt teatrene inden for Det rejsende Landsteater er en mindre, turnerende scene, der fortrinsvis beskæftiger sig med moderne dramatik og i sin form er fleksibel og utraditionel.

Teaterrådet har blandt de indkomne ansøgninger om optagelse i Det rejsende Landsteater indstillet, at teatergruppen Solvognen optages med garantitilsagn på 132.750 kr. til produktionen »Købmandsliv«. Styrelsen har besluttet at følge teaterrådets indstilling med den bemærkning, at forestillingen først og fremmest tilbydes teaterforeningerne, samt at det ved samtale med Solvognens repræsentanter præciseres, at det er forestillingen »Købmandsliv«, der ydes tilskud til, og ikke andre af teatergruppens aktiviteter som happenings o. lign. Styrelsen har i sin beslutning lagt vægt på kravet om alsidighed, som det fremgår af lovbemærkning-

erne og bekendtgørelsen om Det rejsende Landsteater.

Når hr. Poulsgaard i sin begrundelse mener, at det må høre op med meningsløse tilskud til Solvognen og andre gruppers abstrakte teaterstykker, og at disse grupper bør dække deres udgifter selv, så udtrykker han sig mod det folketingsflertal, der vedtog loven om Det rejsende Landsteater. Det var i overensstemmelse med lovens forudsætninger, at afgørelser i forbindelse med Det rejsende Landsteater skulle ligge i styrelsen, dvs. hos de amtskommuner, der finansierer ordningen for halvdelens vedkommende. Dette er også i overensstemmelse med den rådende decentraliseringstanke. Kun i tilfælde, hvor lovens forudsætninger må antages at blive tilsidesat, føler jeg en forpligtelse til at undlade at godkende styrelsens beslutning. Og i det her nævnte tilfælde kan jeg kun tilslutte mig de betragtninger, der ligger til grund for afgørelsen.

Poulsgaard (FP):

Det var jo det, jeg vidste, hr. minister! Det er ikke spild af folketingets tid at diskutere den slags ting. For at der slet ingen misforståelser skal være, må jeg slå fast – selv om jeg nok tror, ministeren har forstået det – at vi vender os imod alle tilskud til teatre, uanset om de er højre- eller de er venstreorienterede, men vi synes bare, det er så grov en provokation, at man simpelt hen jokker folk oven i hovedet med, at man først præmierer tyveri og så bagefter giver de pæne begrundelser. Ministeren henviser til, at han har folketingets flertal bag sig – og det har ministeren, det må jeg erkende – men han har ikke befolkningens flertal bag sig. Jeg ved godt, der har været en undersøgelse, jeg tror, det var Vilstrup, men den undersøgelse kunne vi få bekræftet ved at tage en folkeafstemning om det. For jeg tror nok, jeg har befolkningens flertal bag mig – og ikke ministeren. Men det vil ministeren tilsyneladende ikke. Det skal hele tiden være den vej, at der skal provokeres, og at det skal være venstreorienteret. Vi har også en anden ministers udtalelse om, at det kun er den socialistiske kunst, der skal støttes, og det falder jo godt i tråd med det andet. Men det er bl. a. derfor, at vi skal have den debat om Statens Kunstfond.