

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg takker for enstemmigheden. Det er jo en lidt særegen situation for socialministeren.

Johan Nielsen (S):

Det var bare en kort replik til hr. Ellefsen. Vi færinger plejer ikke at vaske vores snavsede tøj hernede, vi plejer at vaske det derhjemme, og jeg tror, at både alle i dette høje ting og de, der kender mig uden for det høje ting, ved, at jeg ønsker et så nært samarbejde med Danmark som muligt. Det, at en journalist har ringet til mig og ikke til hr. Ellefsen, kan måske skyldes, at vedkommende journalist har kendt mig, men endnu ikke har lært hr. Ellefsen at kende.

Ellefsen (V):

Jeg vil lige sige til hr. Johan Nielsen, at efter min opfattelse går vi færinger aldrig i så beskidt tøj, at det ikke kan vaskes hvor som helst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget direkte til anden behandling

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om vedligeholdelse af kirker og kirkegårde m. v.
(Lovforslag nr. L 11. Fremsat 6/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Johan Nielsen (S):

Dette lovforslag er faktisk en følge af omlægningen af de kirkelige kassers regnskabsår. Det har jo været sådan før – og sådan bliver det vel fremdeles – at der er kirkesyn

hvert år, men hvert tredje år er provsten med, og så udskriver provsten synsforretningerne, som skulle være myndighederne i hænde inden 1. juli, men ved omlægningen af regnskabsåret må man fremskynde disse synsforretninger, sådan at de nu skal være inde inden 1. april.

I virkeligheden er der ikke ret meget mere at sige om dette end at anbefale det.

Ernst Schmidt (FP):

Det foreliggende lovforslag er en følge af, at regnskabsåret er omlagt, og der er i og for sig ingen grund til at diskutere vedligeholdelse af kirker og kirkegårde på nuværende tidspunkt, men fra fremskridtspartiets side ønsker vi nok at se lidt på det. Vi arbejder i gruppen med forskellige ting, og et forslag om den danske folkekirkens ordning og finansieringsforhold vil nok senere blive fremlagt fra vores side; vi vil så komme til at tage stilling på det grundlag.

Hanne Severinsen (V):

Da venstres ordfører i denne sag, hr. Henrik Toft, er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre nogle bemærkninger til det fremsatte lovforslag.

Selve lovforslaget er jo af rent teknisk art og en konsekvens af omlægningen af det kommunale regnskabsår, og det kan vi tilslutte os. Vi kan også tilslutte os den smidiggørelse, der ligger i forslaget, blot man sikrer, at synet bliver afholdt, og det ligger jo i udtrykket »en gang årlig« i ændringen til § 31.

Vi kunne godt tænke os at se lidt nærmere på, hvordan ændringerne i fristen for udførelse af arbejderne vil fungere, og samtidig kunne vi også godt tænke os at benytte lejligheden til nærmere at få drøftet arbejdsgangen i forbindelse med restaurering af kirker, hvilket er et stærkt ønske i mange menighedsråds kredse.

Desuden kunne vi tænke os at spørge kirkeministeren – selv om vi befinder os i en sparetid – hvordan det ligger med de økonomiske midler til restaurering af kirkegårdene og kirkerne. Der er jo visse problemer de steder, hvor kirker og kirkegårde har særlige mindesmærker og særlige forpligtelser, og vi kunne godt tænke os at vide, om midlerne egentlig er tilstrækkelige.