

[Hjortlund Christensen]

altid opstå uheldige situationer, hvor nogle ejere skal afgive jord og måske ikke til gengæld tilstilles et areal af samme størrelse, men sikkerheden for så retfærdig en løsning som muligt ligger jo i ankemulighederne. Man har to ankemuligheder: man har ankemulighed til taksationskommissioner og endelig til en overtaksationskommission.

Fra mit partis side kan vi kun støtte forslaget.

#### **Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):**

Jeg er for anden gang i den situation, at jeg kan takke for en overvejende positiv modtagelse af dette forslag.

Jeg vil bare lige sige til hr. Chr. Christensen, at det, forslaget i virkeligheden går ud på, er ved en ændring af loven at føre denne ~~à~~ jour med den fremgangsmåde, der reelt anvendes i dag.

Ordføreren for retsforbundet nævnte de ankemuligheder, der eksisterer. Fremgangsmåden ved ekspropriation er mindst muligt at bruge tvang, mest muligt at tale sig til rette. Sådan har det været, sådan skal det også være efter dette lovforslag, når det forhåbentlig kommer igennem. Men der kan være enkelte, særlige situationer, hvor det kan være nødvendigt, at man har en lovhjælp.

Med disse bemærkninger udtrykker jeg håbet om, at vi i det kommende arbejde kan nå frem til at få vedtaget lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af:**

*Forslag til lov om indskrænkning af driften på og senere nedlæggelse af statsbanestrækningen Vojens-Haderslev.*

(Lovforslag nr. L 8. Fremsat 5/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Karl Nielsen (S):**

Forslaget går ud på, at ministeren får en bemyndigelse til at indskrænke driften på banestrækningen Vojens-Haderslev til befordring af vognladningsgoods og til senere at nedlægge strækningen. Banestrækningen har en ringe længde – ca. 13 km – personbefordringen på strækningen er i realiteten allerede fra 1973 foregået med rutebiler, passagerantallet på strækningen er stærkt dalende i de senere år, hvortil kommer, at Sønderjyllands amtsråd ved planlægningen af den kollektive trafik i området har forudsat personbefordring på strækningen afviklet med rutebiler. Bl. a. af disse grunde skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget, på trods af at vi ikke er tilhængere af, at der nedlægges jernbaner. Vi ønsker tværtimod jernbanerne udbygget og moderniseret, idet vi anser jernbanerne som en naturlig kerne i den kollektive trafik.

Jeg vil derfor spørge ministeren, om vi kan se dette forslag som et helt isoleret tilfælde, altså en enlig svale for så vidt angår nedlæggelse af jernbaner.

#### **Dohrmann (FP):**

Uanset ministerens bemærkninger til lovforslaget må ingen jo være i tvivl om, at det, ministeren her foreslår, er en fuldstændig nedlæggelse af statsbanestrækningen Vojens-Haderslev.

Dertil vil jeg gerne sige, at vedrørende persontrafikken må man erkende, at behovet ikke er til stede, men en anden side af sagen er godstransporten, og dér stiller sagen sig jo noget anderledes. Jeg er noget betænkelig ved de konsekvenser, en fuldstændig nedlægning vil få for erhvervslivet, og det er en af de ting, vi vil forsøge at få helt afklaret under udvalgsarbejdet.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at som provinsbo bør man være meget påpasselig, hver gang der kommer et forslag om nedlæggelse inden for DSB. Det er, som om tendensen