

[Børnt Henriksen]

Vores ordfører gjorde ved førstebehandlingen opmærksom på, at vi så nogle tekniske problemer. Der tales om, at en ejendom har grænse. Hvornår har den det, og hvad er en grænse? Skiller en vej, eller deler den?

Mere principielt vil vi gerne i udvalget undersøge, om lovforslaget er et generelt ekspropriationslovforslag. Hvis det er det, vil vi nok prøve at få det luget ud af forslaget, men vi ser frem til udvalgsarbejdet.

Bodil Liventhal (CD):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg fremføre centrumdemokraternes syn på forslaget.

Vi mener, det foreliggende lovforslag allerede har været genstand for en indledende udvalgsbehandling i den foregående samling. Dermed er opklaringsfasen indledt, men langt fra afsluttet. Der er stadig detaljer, der trænger til belysning, så vi vil fortsat anbefale en positiv, men kritisk udvalgsbehandling.

Alfred Andersen (SF):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede ved denne behandling, skal jeg nøjes med at henvise til, hvad vi har sagt tidligere.

Kanstrup (DKP):

Jeg skal på mit partis vegne udtrykke vor positive holdning til lovforslaget. Når bl. a. større vejanlæg, som det er beskrevet, kan ødelægge en god adgang til jordarealerne, så finder vi det rimeligt, at der gennem lovgivning sikres muligheder for, at landbruget kan have gode arealer og kan have fornuftigere jordtilliggende.

Jeg skal da heller ikke undlade at bemærke, at såvel De danske Landboforeninger som De samvirkende Husmandsforeninger for længst har anmodet om en ajourført lovgivning på området. Det er også rigtigt, som det er angivet i bemærkningerne til lovforslaget, at der går store arealer til vejformål. Det kan måske nok forekomme lidt mangelfuldt, at man nøjes med at omtale vejformål, når vi også ved, at der går store arealer til sommerhusudstyknings for slet ikke at tale om arealer til det unyttige militær.

Der skal ingen tvivl være om, at vi betragter spørgsmålet om almenvellets ret til ekspropriation som en sag, der bør udvides til at omfatte mere end vejanlæg. Alligevel betrag-

ter vi dette forslag som et skridt – muligvis lille, men alligevel et skridt – i den rigtige retning, hvorfor vi også vil medvirke til positiv udvalgsbehandling af sagen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da det jo drejer sig om en genfremsættelse, skal jeg i det væsentlige nøjes med at henvise til, hvad ordføreren for det radikale venstre tidligere har sagt om forslaget. Vi har fortsat en positiv grundholdning til forslaget, hvis formål jo er at sikre den bedst mulige jordfordeling især i forbindelse med store vejanlæg.

Jeg vil gerne understrege betydningen af, at jordfordelingssekretariatet i alle disse sager kommer ind i billedet så hurtigt som muligt; det har stor betydning for sagernes videre forløb.

Chr. Christensen (KrF):

Ifølge ministerens skriftlige fremsættelsestale har lovforslaget jo til formål at udbygge mulighederne for at begrænse den varige driftsmæssige forringelse, som kan ramme en landbrugsejendom, der berøres af et stort ekspropriationsanlæg. Denne målsætning finder vi da positiv. Vi finder det i det hele taget positivt, at man ved ekspropriation af landbrugsjord søger foretaget mageskifte, så man kan modvirke unødigt forringelse af en landbrugsejendom.

Men ekspropriation er efter vor opfattelse en meget alvorlig sag, som griber dybt ind i menneskers liv både økonomisk og psykisk. Problemerne bliver ikke mindre, når der efter lovforslaget skal kunne foretages mageskifte, uden at man har indhentet samtykke hos parterne. Vi synes som sagt, det er godt at foretage mageskifte, men det må efter vor opfattelse ske med parternes samtykke. Derfor er vi særdeles skeptiske over for det fremsatte forslag.

Hjørtlund Christensen (DR):

Vi har i forrige samling givet tilslutning til forslaget, og jeg skal her ganske kort på retsforbundets vegne gøre nogle få bemærkninger. Når almenvellet kræver det, er det jo en ganske naturlig foranstaltning, at ejere ved en sådan jordfordeling, en slags mageskifte, af praktiske grunde stilles bedre end efter hidtil gældende praksis. Der kan selvfølgelig