

[Justitsministeren]

Medens det tidligere forslag alene undtog tegning af abonnement på aviser fra forbudet mod dørsalg, foreslås det nu, at man endvidere undtager tidsskrifter og ugeblade. Det er min opfattelse, at dette må være en naturlig konsekvens af ændringen med hensyn til dørsalg af bøger.

Erfaringerne bl.a. fra forbrugerklagenævnets praksis viser, at der består en betydelig fare for misbrug i forbindelse med dørsalg af bøger. Da adgangen til dørsalg af bøger nu foreslås opretholdt, har man derfor for i videst muligt omfang at imødegå denne fare til gengæld foretaget visse ændringer i lovforslagets regler om fortrydelsesret og opsigelsesret. Disse ændringer har været drøftet med forbrugerrådet og Den danske Forlæggerforening, og de svarer i det store og hele til, hvad Forlæggerforeningen tidligere har foreslået som foranstaltninger, der kan træde i stedet for et forbud mod dørsalg.

Reglerne om fortrydelsesret ved bøger m. v. er således blevet ændret, så at fortrydelsesfristen på 1 uge altid først løber fra modtagelsen af den første levering.

Ændringerne vedrørende forbrugerens ret til at opsig langvarige kontrakter indebærer bl. a., at der indføres opsigelsesret ved aftale om køb af et bogværk, som skal leveres efterhånden, når aftalen er indgået ved dørsalg.

Idet jeg med hensyn til ændringerne i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anmode om en velvillig behandling af forslaget.

Endelig tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af mortifikationsloven m. v. (Afskaffelse af den autoriserede trækningsliste).*

(Lovforslag nr. L 40).

Lovforslaget, der fremsættes på grundlag af en henvendelse fra Nationalbanken samt Privatbanken, Den Danske Bank og Københavns Handelsbank, skal muliggøre, at man ophører med udgivelsen af den autoriserede trækningsliste over obligationer.

Denne trækningsliste udgives to gange årligt af Nationalbanken i samarbejde med de tre nævnte banker. Trækningslisten indeholder en samlet fortegnelse over de obligationer, som i den forudgående periode er ud-

trukket af realkreditinstitutter og andre udstedere af obligationer, som amortiseres ved udtrækning. Herudover indeholder den en fortegnelse over obligationer og aktier, som er indkaldt til mortifikation, og dette er baggrunden for, at udgivelsen sker i henhold til mortifikationsloven.

Baggrunden for, at man ønsker at ophøre med udgivelsen af den autoriserede trækningsliste, er, at udviklingen har ført til, at trækningslisten er blevet af meget betydeligt omfang og derfor både ret bekostelig og arbejdskrævende at udgive, samtidig med at behovet for den er svindende. Det sidste skyldes bl. a., at de enkelte realkreditinstitutters trækningslister efterhånden er blevet så omfattende, at de udsendes som selvstændige udtrækningsbøger. De fleste realkreditinstitutter leverer endvidere numrene på de udtrukne obligationer på magnetbånd, så at bankerne i vidt omfang efterser udtrækning via edb. Forslaget er således udtryk for et ønske om rationalisering, og der har i de interesserede kredse praktisk talt ikke været indvendinger herimod.

Juridisk indebærer afskaffelsen af den autoriserede trækningsliste, at der må gennemføres visse mindre ændringer i mortifikationsloven og aktieselskabsloven. Dette skyldes, at disse love indeholder bestemmelser om, at der ved mortifikation af obligationer og aktier, som er omsætningspapirer, ikke alene skal ske indkaldelse i Statstidende, men også i den autoriserede trækningsliste. Lovforslagets indhold er, at disse særregler om optagelse af mortifikationsindkaldelser i den autoriserede trækningsliste ophæves.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg anmode om en velvillig behandling af forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Første behandling af:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*  
(Lovforslag nr. L 9. Fremsat 5/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*