

[Kurt Hansen]

Der er altså fin overensstemmelse på de to områder. Men så kommer vi til konklusionerne. På folkeskoleområdet skal kommunalbestyrelsesmedlemmerne ikke have stemmeret i nævnene i fremtiden. Ja, kommunalbestyrelserne må oven i købet selv bestemme, om de overhovedet vil være med i nævnene. Men i gymnasiernes nævn – det, der nu skal hedde skoleråd – skal amtsrådsmedlemmerne være med og have stemmeret. Der skal oven i købet være hele 3 medlemmer. Hvis der overhovedet er nogen form for logik i disse tilsyneladende modsætninger, så må det være noget i retning af, at man på folkeskoleområdet er helt sikre på, at den borgerlige indoktrinering i forvejen foregår på bedste vis, så dér behøver man ikke at kontrollere. På gymnasierne udklækkes jo det, man kan kalde blomsten af Danmarks ungdom, de fremtidige magthavere, ledere og bureaukrater, så dér er det nok bedre at have en lidt tættere kontrol.

De samme modsætninger springer i øjnene, når man ser på lærerrepræsentanternes stilling de to steder. For folkeskolens vedkommende siges det i betænkningen om inspektører og lærere, at »medarbejdere som hidtil alene deltager i disse møder som rådgivere.« Side 188. Altså uden stemmeret. Om gymnasiernes skoleråd hedder den samme – eller rettere den modsatte – argumentation: »Rektor bør i sin egenskab af skolens leder være medlem af skolestyrelsesorganet og i konsekvens heraf have stemmeret.« Side 156. Videre om gymnasielærere hedder det: »Udvalget foreslår endvidere, at der tillægges lærerrepræsentanterne stemmeret, idet man i det hele kan tiltræde de grunde herfor, der er anført i arbejdsgruppen.«

Det må være spændende at høre de grunde, der fører til én konklusion for skoleområdet og en anden for gymnasieområdet. Men det er man dog kloge nok til ikke at anføre nogen steder i betænkningen eller i bemærkningerne til lovforslaget. Hvis man får held med at indføre berufsverbod over for de nye gymnasielærere ved at sortere de folk fra, der har forsøgt at bruge en del af deres studietid til at undersøge vigtige samfundsrelevante emner, eventuelt ud fra et marxistisk synspunkt, så er der heller ikke noget at frygte for systemet, dér kan man roligt give lærerne stemmeret. For folkeskolen har man åbenbart ikke kørt alle disse ideologiske kanoner

i stilling endnu, så folkeskolelærerne får altså endnu ikke lov til at kontrollere sig selv og sørge for, at deres arbejdskammerater holder sig inden for rammerne.

Hverken samarbejdsudvalg eller forslagene til ændringer i loven vil løse nogen reelle problemer for skolens betrængte lærere og elever, og forældrene vil fortsat have mange grunde til at føle sig fortabt eller aggressive over for skolesystemet.

Man kan selvfølgelig spørge sig selv til sidst, hvad det er for noget, socialdemokratiet disker op med i en tid, hvor højrefløjen hetzer imod lærere, hvor der sker nedskæringer overalt, og hvor arbejderklassens børn bliver endnu mere mast, end de hele tiden er blevet.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Når jeg bortser fra de sidste indlæg, så kan jeg takke for en meget velvillig første behandling. Det har glædet mig, at flere af ordførerne har givet udtryk for, at de har anvendt tiden imellem førstebehandlingen i juni måned til den fornyede første behandling her i oktober måned til en drøftelse af de problemer, der er i forbindelse med dette lovforslag. Jeg skal kun knytte nogle ganske få bemærkninger til de ting, der er blevet sagt, idet jeg mener, at flere af indlæggene rummede en lang række spørgsmål, som vi mere hensigtsmæssigt kan tage op i udvalgsarbejdet.

Jeg skal til fru Hanne Severinsen, som havde en bemærkning om, at venstre principielt var betænkelig ved at ændre love, der havde virket i kort tid, sige, at det var under en venstre regering, man nedsatte det udvalg, der er kommet med den betænkning, som nu danner baggrund for revisionen af loven, netop fordi man på daværende tidspunkt ikke tog denne del af lovforslaget op til behandling.

Fru Gerda Møller ønskede en yderligere drøftelse af valgene til skolenævn. Jeg tror, fru Gerda Møller har været opmærksom på, at jeg før denne behandling har undersøgt noget af problemet, nemlig vedrørende de indirekte valg, og har anført det i fremsættelsestalen. Jeg ser gerne en fortsat drøftelse af disse problemer.

Hr. Ingolf Knudsen kunne minsandten her i dag fremhæve, at centrum-demokraterne